

**СТЕНОГРАММА
ТРИДЦАТЬ ПЯТОГО ЗАСЕДАНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
ПЯТОГО СОЗЫВА**

12 февраля 2015 года

10.00

КОРЕПАНОВ С.Е. Депутатов прошу всех зарегистрироваться. Уважаемые депутаты, кворум, необходимый для проведения заседания Думы, составляет 25 депутатов, в зале согласно регистрации присутствует 41 депутат, т.е. необходимое количество депутатов в зале имеется. Поэтому в соответствии со ст. 62 Регламента Тюменской областной Думы объявляю очередное 35-е заседание областной Думы 5-го созыва открытым (звучит гимн).

Уважаемые коллеги, в работе нашего сегодняшнего заседания принимают участие Якушев Владимир Владимирович, Руцинский Андрей Иванович, Квитка Иван Иванович, Шингаркин Максим Андреевич, Киричук Степан Михайлович, Пономарев Михаил Николаевич, Дегтярев Сергей Юрьевич, Чистова Любовь Александровна, Сафонов Александр Николаевич, Аленин Виталий Витальевич, Первушин Валерий Петрович, Владимиров Владимир Александрович, Богинский Михаил Вячеславович, Огородников Дмитрий Олегович, Кашук Анна Николаевна, Антропов Вячеслав Рудольфович, Халин Игорь Николаевич, Еремеев Дмитрий Владимирович, Лапин Виктор Сергеевич, Миневцев Сергей Васильевич, Чеботарев Геннадий Николаевич, а также другие представители органов власти области, исполнительных, представительных органов власти, представители общественных организаций, представители федеральных структур, СМИ.

Хотел бы перейти сейчас к проекту повестки дня. Извините.

Уважаемые коллеги, за промежуток, прошедший между заседаниями Думы, были дни рождения у Корепанова Геннадия Семеновича, Барышникова Николая Павловича, Медведева Сергея Михайловича, Зимнева Владимира Дмитриевича, Ковина Владимира Анатольевича и Пономарева Михаила Николаевича.

Я от имени коллег по депутатскому корпусу поздравляю всех наших коллег, которые отметили свои дни рождения за этот период, желаю всего им самого лучшего и искренне благодарен всем за сотрудничество, за активную работу в составе депутатского корпуса.

А сейчас я хотел бы передать слово Губернатору области Якушеву Владимиру Владимировичу.

ЯКУШЕВ. Действительно, у нас, мы не встречались с вами с декабря, поэтому было очень много именинников. Прошу буквально несколько минут внимания, потерпеть меня.

У Токарчука Николая Анатольевича 19 декабря был день рождения, давайте мы его поздравим, пожелаем здоровья, успехов во всех делах (аплодисменты).

У Корепанова Геннадия Семеновича 26 декабря тоже был день рождения, давайте мы его еще раз поздравим (аплодисменты).

У Барышникова Николая Павловича 2 января тоже был день рождения, давайте мы поздравим его (аплодисменты).

У Корепанова Сергея Евгеньевича 6 января также был день рождения, он, наверно, забыл себя поздравить (аплодисменты).

У Медведева Сергея Михайловича 12 января, также он был именинником, давайте мы его поздравим (аплодисменты).

У Зимнева Владимира Дмитриевича 21 января был день рождения, давайте мы тоже напомним ему об этом (аплодисменты).

У Ковина Владимира Анатольевича 25 января также был день рождения, давайте его тоже поздравим (аплодисменты).

И у Пономарева Михаила Николаевича 1 января тоже был день рождения, он уже, наверно, забыл, но тем не менее давайте мы ему об этом напомним (аплодисменты).

КОРЕПАНОВ С.Е. Уважаемые коллеги, а сейчас я хотел бы предоставить слово представителю от исполнительного органа госвласти Тюменской области в Совете Федерации ФС РФ Киричуку Степану Михайловичу. Вы собирались вручать, по-моему, что-то.

КИРИЧУК. Мы уже вручили все.

КОРЕПАНОВ С.Е. Прошу тогда прощения. Тогда, с вашего позволения, я сам выполню приятную миссию и вручу Почетную грамоту Тюменской областной Думы Задорожному Евгению Валерьевичу, генеральному директору ООО "РН-Уватнефтегаз", за многолетний добросовестный труд, высокое профессиональное мастерство (аплодисменты).

Уважаемые коллеги, напоминаю депутатам те новации, которые у нас появились в Регламенте, связанные с покиданием зала во время заседания, чтобы вы не забыли, так сказать, и вовремя нажимали кнопку о снятии регистрации и не участвовали в голосовании.

Переходим к обсуждению проекта повестки дня.
Вопрос № 1.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

КОРЕПАНОВ С.Е. В соответствии с регламентом работы повестка была сформирована на основании предложений комитетов, была обсуждена на Совете Думы. Проект повестки у вас у всех есть, предлагается его принять за основу.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 3

Решение принято.

Изменения, предложения по повестке? Сайфитдинов Фуат Ганеевич, пожалуйста, Вам слово.

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, комитет предлагает дополнить повестку дня тремя вопросами:

первый - о проекте закона Тюменской области "О внесении изменений в ст. 38 Устава Тюменской области". Предлагаю включить этот вопрос после 6-го в основную повестку;

второй вопрос - о внесении изменений в Положение о Почетной грамоте Тюменской областной Думы;

третий вопрос - о заявлении Сергея Иосифовича Билкея.

КОРЕПАНОВ С.Е. Коллеги, больше изменений нет? Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы включить в повестку дня вопрос о проекте закона Тюменской области "О внесении изменений в статью 38 Устава Тюменской области" для рассмотрения его в 1-м чтении, прошу голосовать.

За	- 44
Против	- 1
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Кто за то, чтобы включить в повестку дня вопрос о внесении изменений в постановление Тюменской областной Думы № 1920 "О Почетной грамоте Тюменской областной Думы", прошу голосовать.

За	- 46
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

И кто за то, чтобы включить в повестку дня вопрос о досрочном прекращении полномочий депутата Тюменской областной Думы пятого созыва Билкея Сергея Иосифовича, прошу голосовать.

За	- 44
Против	- 1
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Уважаемые коллеги, Вы, Фуат Ганеевич, предложили первый вопрос рассмотреть 7-м вопросом, да? Так, и предлагается о досрочном прекращении полномочий депутата Тюменской областной Думы 5-го созыва Билкея Сергея Иосифовича рассмотреть после внесения изменений в Устав и после мировых судей.

Кто за повестку в целом и предложенный порядок обсуждения вопросов, прошу голосовать.

За	- 44
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Вопрос № 2.

О НАЗНАЧЕНИИ НА ДОЛЖНОСТИ МИРОВЫХ СУДЕЙ

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, рассмотрев кандидатуры на должности мировых судей, комитет по госстроительству и местному самоуправлению рекомендует назначить на 3-летний срок полномочий Маркову Роксану Анатольевну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Ленинского судебного района г. Тюмени.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы к докладчику или к кандидатуре? Нет вопросов. Желаящие выступить? Тоже нет. Тогда ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы назначить на 3-летний срок полномочий Маркову Роксану Анатольевну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Ленинского судебного района г. Тюмени, прошу голосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 3
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Спасибо. Поздравляю Вас с назначением, желаю Вам успешной работы.

САЙФИТДИНОВ. Комитет рекомендует назначить на 3-летний срок полномочий Сидоренко Елену Михайловну на должность мирового судьи судебного участка № 2 Ленинского судебного района г. Тюмени.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы к Фуату Ганеевичу, вопросы к кандидатуре, желающие выступить? Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы назначить на 3-летний срок полномочий Сидоренко Елену Михайловну на должность мирового судьи судебного участка № 2 Ленинского судебного района г. Тюмени, прошу голосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 3
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Спасибо. Поздравляю Вас, желаю Вам тоже успешной работы.

САЙФИТДИНОВ. На 3-летний срок полномочий рекомендуется назначить Куликову Ирину Николаевну на должность мирового судьи судебного участка № 11 Ленинского судебного района г. Тюмени.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы к Фуату Ганеевичу, вопросы к кандидатуре, желающие выступить? Голосуем.

Кто за то, чтобы назначить на 3-летний срок полномочий Куликову Ирину Николаевну на должность мирового судьи судебного участка № 11 Ленинского судебного района г. Тюмени, прошу голосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 3
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Спасибо. Поздравляю Вас, всего Вам доброго.

Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы постановление по данному вопросу принять в целом, прошу голосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 3
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 3.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1166-05 "О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "ОБ ОБЛАСТНОМ БЮДЖЕТЕ
НА 2015 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2016 И 2017 ГОДОВ"
(первое - второе окончательное чтения)**

ГОРИЦКИЙ. Доброе утро, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел вопрос о проекте закона Тюменской области "О внесении изменений в областной Закон "Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов".

Законопроект подготовлен в соответствии с федеральным законодательством. Так, с января 2015 года изменились нормативы отчислений от налога на доходы физлиц, который мобилизуется на территориях сельских поселений.

Изменения коснулись следующего: в бюджеты муниципальных районов норматив отчисления увеличен с 5% до 13%, в бюджеты сельских поселений норматив отчисления, наоборот, уменьшен с 10 до 2%.

Данные изменения связаны с тем, что наиболее затратные вопросы местного значения сельского поселения, а это именно дорожная деятельность, организация электроснабжения, газоснабжения, водоснабжения, на территории сельских поселений будут решаться органами МСУ в соответствующих муниципальных районах.

Также федеральным законодательством изменены нормативы отчислений в федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ от налога на доходы физлиц, уплачиваемых иностранными гражданами в виде фиксированного авансового платежа.

Норматив отчислений от данного налога в бюджеты субъектов РФ с 1 января 2015 года увеличен с 50 до 100%.

Кроме того, предлагается направить в уставный капитал ОАО "Терминал-Рощино" бюджетные инвестиции в сумме 870 млн. 650 тыс. руб. за счет изменения остатков средств областного бюджета в целях реализации проекта по реконструкции аэровокзального комплекса в аэропорту Рощино.

Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять данный законопроект в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросов нет, да? Пожалуйста, слово для выступления предоставляется Казанцевой Тамаре Николаевне.

КАЗАНЦЕВА. Я хотела бы вот выразить свое мнение по поводу 2%, уменьшение с 10 до 2% подоходного налога, который идет в сельские поселения. Я постоянно бываю в сельских поселениях и имею информацию о том, что за последние 5 лет бюджеты их сократились в 5 раз. Были, например, 100 млн. в большом поселении, стали - 21 млн.

А чем будет компенсироваться вот эта недостача, непонятно? Вот, например, недавно, бывая даже в Тюменском районе, поселение называть не буду, скоро уже, где-то к апрелю, к марту месяцу освещение будет отключено уличное, потому что средств на это нет.

Поэтому я считаю, что это неправильно - занимать такую позицию по поводу сельских поселений. Или надо искать возможность, ну не только там дорожная деятельность, понятно, но искать возможность, чем компенсировать те средства, которые мы им недодаем. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Тамара Николаевна. Пожалуйста, Владимир Владимирович.

ЯКУШЕВ. Тамара Николаевна, так у нас с Вами консолидированный бюджет уже больше чем на 50% уменьшился, поэтому, конечно, вспоминать те времена, когда у нас все было хорошо, сегодня не очень корректно.

Поэтому давайте все-таки смотреть, чтобы у нас, свет, естественно, должен гореть, и тут, я думаю, что мы все эти коррективы внесем, но мы должны с вами

понимать, когда у нас Федерация изъяла основные источники доходной части и в целом консолидированный бюджет упал на 50%, мы никак не можем в муниципалитетах сохранить такую же доходную базу.

Если у Татьяны Львовны что-то есть добавить, пусть добавит.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Татьяна Львовна Крупина, пожалуйста, Вам слово.

КРУПИНА. ...объем доходов, который сокращается в связи с изменением норматива на уровне сельских поселений в условиях 2015 года оценивается в 315 млн. руб.

С тем, чтобы обеспечить сбалансированность бюджетов сельских поселений, в предложенном вашему вниманию законопроекте предусматриваются иные межбюджетные трансферты на сумму выпадающих доходов.

Поэтому бюджеты сельских поселений остаются сбалансированными на текущий финансовый год и на плановый период, по 17-й год включительно.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Больше вопросов, желающих выступить нет. Будем принимать постановление.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона, рассмотреть его в окончательном чтении в ходе настоящего заседания областной Думы, прошу голосовать.

За	- 38
Против	- 3
Возд.	- 5
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 38
Против	- 3
Возд.	- 5
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 4.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1163-05 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О БЮДЖЕТНОМ ПРОЦЕССЕ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"
(первое - второе окончательное чтения)**

ГОРИЦКИЙ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о проекте закона Тюменской области "О внесении изменений в областной Закон "О бюджетном процессе в Тюменской области".

Данный законопроект разработан нашим комитетом и направлен на приведение областного закона в соответствие с федеральным законодательством.

Предлагается внести изменения, которые устанавливают перечень сведений, на которых основывается составление проекта областного бюджета.

Также предлагается уточнить бюджетные полномочия Правительства Тюменской области и перечень документов и материалов, представляемых Губернатором Тюменской области в областную Думу одновременно с проектом областного бюджета в связи с долгосрочным бюджетным планированием.

Все материалы у вас имеются. Комитет рекомендует депутатам Тюменской областной Думы принять данный законопроект в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросов, желающих выступить нет.

Слово для предложения предоставляется Чертищеву Владимиру Сергеевичу.

ЧЕРТИЩЕВ. Я бы хотел обратить внимание целиком на систему бюджетного процесса в стране и нашей области, прежде всего по Бюджетному кодексу. Он был принят в 1999 году.

По этому Бюджетному кодексу предполагалось делить бюджетные, так сказать, расходы 50 на 50: 50 - Москва, 50 - регионы. От этого процесса потихоньку ушли, как будто Бюджетного кодекса нет, и сегодня дележка получается: 70 - Москва, а 30, получается сегодня, регионы. С этим моментом нужно разбираться и нам, повторяю, и депутатам Федерального Собрания, чтобы справедливость была восстановлена. Без этого процесса нам дальше, ну наша область достаточно обеспечена, а вот другим районам будет жить тяжело.

Хочу обратить внимание на записку нашей Счетной палаты в отношении финансирования дорожных фондов по дорогам, где они правильно указывают, что порядок формирования областного дорожного фонда в части поступлений из федерального бюджета в виде межбюджетных трансфертов нуждается в уточнении.

С чем связан этот момент прежде всего? У нас, к сожалению, дележка дорог - федеральные, региональные и районные - достаточно разноречива. Из федерального бюджета на федеральные дороги поступает 22 тыс. руб. на километр, на региональные дороги - 760 руб. на километр и на местные дороги - 170 руб.

Дороги сегодня стали вопросом номер 1. У нас есть трассы, которые не относятся к федеральным дорогам, но они имеют прямое отношение к перевозке грузов, которые идут по стране. Это трасса Голышманово - Вагай - Тобольск, это трасса г. Ишим - с. Бердюжье, то же касается Исетского, Ялutorовска, Ярково, они считаются нашими местными трассами областного значения, но по ним катаются машины от 17 до 30 тонн, которые разбивают в пух и прах эти дороги. Естественно, денег на восстановление этих процессов у нас нет.

Я на что хочу обратить внимание? Чтобы наши депутаты, от нашего региона, Совета Федерации посмотрели еще раз эти вопросы, прежде всего они должны повысить бюджетные расходы на дороги областного значения, чтобы было бы не 700 руб. выделение, а хотя бы 10 тыс. на километр, или попытаться перевести вот дороги, которые назвал выше, 3 направления, в статус федеральных дорог. Просто с нашего баланса областного бюджета мы эти дороги поддерживать в нормативном состоянии просто не способны дальше. Такие предложения давайте продумаем на перспективу. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Сергеевич. Слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу. Уважаемые коллеги, просьба вовремя записываться и для выступления, и для вопросов. Получается, мы проскочили этап выступлений, сейчас снова возвращаемся к выступлениям.

Пожалуйста, Николай Павлович.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, закон нужный и важный, он давно должен быть такой. Особенно мне нравятся такие выражения: "устанавливает порядок формирования и ведения реестра источников доходов областного бюджета и реестры источников доходов бюджета фонда", имеется в виду медстрахования.

Дальше идет "устанавливает порядок предоставления в финансовый орган области реестра источников доходов".

Вот что понимается под финансовым органом? Потому что я последние 2 года регулярно пишу, чтобы получить данные, сколько мы получаем налогов от "Уватнефтегаза", от тюменского Антипинского нефтезавода, от "Тобольскнефтехима"? И каждый раз получаю ответ, в налоговую инспекцию обращаюсь, каждый раз получаю ответ: "Это налоговая тайна".

Поэтому если это на самом деле мера для преодоления, тогда хотелось бы, под этим финансовым органом понимается только финансовый орган Правительства или и депутаты Думы имеют право получить реестр? И что под словом "реестр" понимается? Тут в законе не указывается. Или это реестр в плане перечисления "налог на прибыль, налог подоходный" и т.д., или это реестр предприятий, организаций, источников, откуда будет, сколько, сколько с Севера, сколько с юга? То есть тут опять это понятие не раскрывается. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. Слово предоставляется Сысоеву Владимиру Владимировичу.

СЫСОЕВ. Уважаемые коллеги, добрый день! Сегодня мы кроме этого вопроса рассматриваем еще один из вопросов - это о ходе выполнения наказов избирателей, данных депутатам Тюменской областной Думы.

Вопрос важен и, я так понимаю, что те наказания, которые нам с вами давались избирателями, они, в том числе учитываются и должны учитываться

при формировании областного бюджета.

Если мы с вами посмотрим те поправки, которые мы вносим в часть 4 ст. 4, где речь идет, что составление проекта областного бюджета основывается на Послании Президента, Послании Губернатора, прогнозе социально-экономического развития Тюменской области, госпрограммах, бюджетном прогнозе.

И здесь ни слова не сказано про наказы избирателей. То есть каким-то образом получается так, что Тюменская областная Дума данным вопросом может заниматься только в рамках работы согласительной комиссии и тех проектов и госпрограмм, которые мы обсуждаем.

Поэтому я предложил бы подумать, либо отдельным пунктом прописать в будущем, данную норму прописать, либо прописать ее через запятую, где речь идет о госпрограммах, что в том числе мы принимаем во внимание те наказы, которые даны депутатам Тюменской областной Думы. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Владимирович. Наверно, неплохо, если бы Вы эти предложения свои написали, а потом при внесении поправок на будущих заседаниях рассмотрели их.

Коллеги, принимаем постановление. Предлагается принять в 1-м чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания областной Думы.

Кто за принятие этого постановления в целом, прошу голосовать.

За	- 46
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 46
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 5.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1169-05 "О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 5 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
"О МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"
(первое - второе окончательное чтения)**

ГОРИЦКИЙ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о проекте закона Тюменской области "О внесении изменений в статью 5 областного Закона "О межбюджетных отношениях в Тюменской области".

Разработка законопроекта обусловлена необходимостью приведения областного закона в соответствие с Бюджетным кодексом РФ.

Предлагается внести изменения, учитывающие возможность приостановления, сокращения предоставления межбюджетных трансфертов соответствующим местным бюджетам в случаях, предусмотренных главой 30 Бюджетного кодекса РФ. В данном случае речь идет о бюджетных нарушениях.

Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять данный законопроект в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Казанцева Тамара Николаевна, вопрос Ваш.

КАЗАНЦЕВА. Вопрос следующий: как принятие этого закона отразится на местных бюджетах?

И второе: есть ли у нас факты нарушений предельных значений дефицита местного бюджета и каковы объемы?

КОРЕПАНОВ С.Е. Кто будет отвечать? Татьяна Львовна, пожалуйста.

КРУПИНА. ...предельного уровня дефицита не установлено. Что касается нарушений, то виды бюджетных нарушений и меры принуждения прописаны в главе 30 Бюджетного кодекса. При нарушении органами МСУ перечисленных в данной главе мер будет приостановлено финансирование субсидий на выравнивание бюджетной обеспеченности до полного устранения выявленных нарушений. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Татьяна Львовна. Коллеги, больше вопросов, желающих выступить нет. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять проект закона в 1-м чтении, рассмотреть его на данном заседании для принятия в окончательном чтении, прошу голосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 3
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 3
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 6.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1171-05 "О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В УСТАВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"
(первое - второе окончательное чтения)**

САЙФИТДИНОВ. Проект закона "О внесении изменений в Устав Тюменской области" внесен группой депутатов в соответствии со ст. 6 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных, исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации".

Наделяется правом законодательной инициативы в Тюменской областной Думе Правительство Тюменской области.

Кроме того, уточняются полномочия Губернатора Тюменской области по согласованию представления Генерального прокурора РФ о назначении на должность прокурора области с учетом консультаций, проводимых депутатскими фракциями областной Думы.

Данное полномочие вытекает из положения ст. 15.1 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации", в соответствии с которой прокурор субъекта РФ назначается на должность Президентом РФ по представлению Генпрокурора РФ, согласованному с субъектом РФ в порядке, установленном субъектом РФ.

Комитет рекомендует принять проект закона в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть на сегодняшнем заседании для принятия в окончательном чтении, и, таким образом, первое постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 46
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 46
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос с голоса.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1177-05 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 38 УСТАВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"

САЙФИТДИНОВ. Проект закона "О внесении изменений в статью 38 Устава Тюменской области". Проектом вносятся изменения в ст. 38 Устава Тюменской области, дополняющие полномочия Губернатора Тюменской области полномочиями по внесению на рассмотрение Президента РФ кандидатур для избрания на должность высшего должностного лица автономного округа, входящего в состав области, на рассмотрение депутатами законодательного органа госвласти автономного округа, входящего в состав области, а также по обеспечению взаимодействия между органами исполнительной власти области и автономных округов, входящих в состав области.

Вносимые изменения направлены на реализацию отдельных положений Федерального закона от 3 февраля 2015 года № 6-ФЗ "О внесении изменений в статью 18 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и статьей 26.3 Федерального закона "О политических партиях".

Проект закона предлагается принять в 1-м чтении.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы, желающие выступить? Принимаем постановление. Кто за то, чтобы принять...

Вопрос. Ефимов Сергей Васильевич, пожалуйста.

ЕФИМОВ. У меня вопрос, Фуат Ганеевич, вот это дополнить пунктом 9.1 следующего содержания: "Обеспечивает взаимодействие между органами исполнительной власти области, органами исполнительной власти автономных округов, входящих в состав области" и т.д. по тексту.

Введение вот этой вот, до этого пункта, что послужило? Потому что у нас же практика работы многолетняя, есть наработки, на основании договора работа шла, что послужило вот именно основанием для внесения вот этого пункта, дополнения точнее, в Устав?

САЙФИТДИНОВ. Сергей Васильевич, Вы на самом деле в какой-то мере где-то и отвечаете на свой вопрос в связи с тем, что взаимодействие на самом деле между органами исполнительной власти области и округов происходит давно и в том числе на основании реализации нашего договора между органами власти, в рамках реализации программы "Сотрудничество". И мы сегодня, вписывая это положение в Устав, еще раз уточняем полномочия Губернатора о том, что со стороны области именно Губернатор обеспечивает это взаимодействие с органами исполнительной власти автономных округов.

КОРЕПАНОВ С.Е. В порядке разъяснения я тоже хотел бы сказать, что у нас ст. 2 договора между органами власти трех субъектов гласит буквально следующее: "Органы госвласти Тюменской области разрабатывают концепцию развития региона с учетом основных направлений стратегического развития ХМАО - Югры, ЯНАО и реализуют областные программы в пределах целевого финансирования по следующим вопросам...". Договор подписан руководителями всех трех субъектов.

Ну и в конечном счете ничего не мешает округам аналогичные, так сказать, полномочия прописать у губернаторов округов, те, что пытаемся мы прописать в нашем уставе.

Столяров Гарри Иванович, пожалуйста.

СТОЛЯРОВ Г.И. Добрый день, уважаемые коллеги. Ну так как по данному законопроекту материалов очень мало, разъяснений очень мало, я бы хотел обратиться к автору законопроекта, с территории ХМАО, т.к. сам проживаю на этой территории, мне интересно мнение разработчика.

Тамару Петровну Белоконь хотел бы спросить: а, разрабатывая данный законопроект, я надеюсь, Вы обратились к Правительству ХМАО, провели с ними консультации? Я бы хотел услышать мнения по данному вопросу, которые Вам были высказаны при разработке данного законопроекта. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. У нас вопросы вообще-то докладчикам задаются по Регламенту.

СТОЛЯРОВ Г.И. К разработчику законопроекта, одному из разработчиков законопроекта, ее подпись здесь стоит, имею право по Регламенту.

БЕЛОКОНЬ. Данный законопроект поддержан.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно. Артюхов Андрей Викторович, пожалуйста.

АРТЮХОВ. Уважаемые коллеги, сегодня данный вопрос повестки дня очень подробно и внимательно рассматривался на заседании фракции "Единая Россия", и после обсуждения было принято решение о консолидированном голосовании по данному вопросу. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ульянов Владимир Ильич, пожалуйста.

УЛЬЯНОВ. Спасибо. Уважаемые коллеги, отвечу на те вопросы, которые были поставлены. В связи с чем необходимо принимать поправки в Устав?

Во-первых, это обусловлено законом федеральным, 184-м, в соответствии с которым 23 полномочия были переданы из сферы совместного ведения РФ, субъектов органам госвласти области и на основе договора, который заключался между органами власти области и автономных округов, эти полномочия переданы были органам власти автономных округов.

В то же время обусловлено в федеральном законе, что если нет договора, то эти полномочия исполняют органы власти области.

Теперь почему необходимо закреплять в Уставе? Ну, во-первых, это передано федеральным законом, а для того, чтобы повесомно эти полномочия реализовать, необходимо их принять, т.е. в Уставе закрепить право органов власти, именно Губернатора, эти функции выполнять.

И следующий вопрос по механизму реализации, что больше всего, по-моему, вызывало вопросы. Что касается "обеспечивает взаимодействие", то здесь у нас механизм, как вы знаете, в течение длительного времени отработан, это, во-первых, Совет губернаторов, это программа "Сотрудничество" и иные формы взаимодействия органов власти области и автономных округов.

Поэтому препятствий для принятия данного законопроекта в части пункта 9.1 в Устав области нет, а все, что возникает, какие-то позиции, мнения, их возможно разрешить при подготовке ко 2-му чтению. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ну и в порядке информации опять же, у меня вчера состоялся разговор с Харючи Сергеем Николаевичем, сегодня с Хохряковым Борисом Сергеевичем, они абсолютно не против, чтобы мы приняли, так сказать, в 1-м чтении этот законопроект, ну а потом будем работать по существующей схеме, когда принимаем закон в 1-м чтении.

Селюков Михаил Викторович, пожалуйста.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Здесь действительно 14 разработчиков, я задам вопрос разработчикам. Вот эти изменения в Устав позволят ли усилить контроль над исполнением программы "Сотрудничество" на территории северных округов? Кто-то может ответить на это?

КОРЕПАНОВ С.Е. Ну, наверно, мне кажется, поскольку, значит, Губернатор наделяется полномочиями, связанными, наверно, это усилит позиции, связанными с контролем не только за разработкой, так: "обеспечивает взаимодействие между органами исполнительной власти области и органами исполнительной власти автономных округов, входящих в состав области, в целях устойчивого социально-экономического развития области, автономных округов, входящих в состав области, социального благополучия населения области и автономных округов".

Вы знаете, что одним из механизмов такого взаимодействия и решения этих задач как раз является программа "Сотрудничество", поэтому, значит, я полагаю, что и в этой части у нас, наверно, работа будет более упорядочена.

Юрий Михайлович Конев, пожалуйста.

КОНЕВ. Спасибо. Уважаемые коллеги, я не очень понимаю все эти вопросы. Дело в том, что, ну ладно, когда создавали Устав области, первый вариант, пытались внести туда вот норму взаимодействия, ну тогда не получилось, потому что не было постановления Конституционного Суда, не было 95-го закона, о котором Владимир Ильич говорил, который разграничил полномочия, и на основе этого появился договор, и, наконец, никто не спорит по 1-му пункту, это приведение в соответствие нашего Устава сегодня с федеральным законом, да.

Но если я как человек вношу предложение по кандидатурам на руководителей округов, да, и я потом не имею возможности с теми людьми, которых я порекомендовал, обсуждать и координировать вопросы развития территории в целом, тогда я вообще не понимаю сути первого пункта.

Поэтому мне кажется, что если уж мы заботимся о территории в целом, да, если мы переживаем за всю область, а мы представляем всю область, то это взаимодействие обязательно должно быть, потому что мы-то с вами занимаемся вот этим в конце-концов, и исполнительная власть тоже должна этим заниматься. Но я не очень понимаю все эти споры. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Юрий Михайлович. Уважаемые коллеги, вопросов больше нет, желающих выступить тоже.

Чистова Любовь Александровна, пожалуйста.

ЧИСТОВА. Уважаемые коллеги, я бы хотела, чтобы ко 2-му чтению данного закона, а он весьма серьезен, были положены не только телефонные разговоры со спикерами двух территорий, чтобы было письменное одобрение, согласие депутатских сообществ Ямала и Югры и письменное заключение по данному вопросу Правительства, ну, в частности, я говорю за ХМАО. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо, позиция Ваша ясна. Но я говорю, что мы принимаем в 1-м чтении, и, разумеется, после принятия в 1-м чтении они нам дадут свои предложения, и мы будем выработать общую позицию.

Больше вопросов нет, желающих выступить тоже нет. Коллеги, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять его в 1-м чтении и направить, так сказать, ряду субъектов права законодательной инициативы, и, значит, до 27 февраля замечания и предложения к указанному законопроекту должен собрать комитет по госстроительству и местному самоуправлению, и, так сказать, принять предлагается в целом постановление, которое включает в себя 5 пунктов, оно у вас у всех есть.

Кто за то, чтобы данное постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 4
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Мы с вами, коллеги, договаривались, что после внесения изменений будем обсуждать вопрос, связанный с досрочным прекращением полномочий депутата Тюменской областной Думы 5-го созыва Билкея Сергея Иосифовича.

Вопрос с голоса.

О ДОСРОЧНОМ ПРЕКРАЩЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ ДЕПУТАТА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ПЯТОГО СОЗЫВА БИЛКЕЯ СЕРГЕЯ ИОСИФОВИЧА

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел заявление депутата Билкея Сергея Иосифовича о досрочном прекращении депутатских полномочий. Вам представлен соответствующий проект постановления. Я предлагаю дать слово Сергею Иосифовичу, здесь выступить.

БИЛКЕЙ. Уважаемые коллеги, друзья, разрешите вас так называть. Наверно, в жизни, немножко лирики, в жизни каждого человека наступают или бывают важные моменты, когда надо принять важное решение, наверно, такой момент сегодня наступил у меня.

Я направил на имя председателя Думы прошение об отставке, именно сложении полномочий. Прежде всего, могу это объяснить, пояснить. Прежде всего, это связано с достаточно большой загрузкой меня по основному месту работы. Вы знаете, что я являюсь начальником департамента региональной политики компании "Газпромнефть". Компания - одна из самых больших, территория деятельности компании распространяется на всю РФ, и именно в рамках работы я должен заниматься этими проектами на территории всей России.

Кроме того, вы знаете, что компания переехала, основной офис компании переехал в Санкт-Петербург, поэтому основное место жительства теперь у меня в культурной столице нашей Родины. Но сейчас, почему я говорю о загрузке, сейчас в свете последних событий у компании появилась масса больших проектов, в том числе и на территории Тюменской области, это принимаем мы участие в Тобольском проекте, Ямал, Новый Порт, Мессояха, достаточно сложные проекты, Приразломное. Всем этим приходится заниматься.

Заниматься еще и депутатской деятельностью достаточно сложно, потому что нельзя, наверно, разорваться и делать все одинаково качественно. Поэтому я решил сосредоточиться на основной своей работе. Думаю, что я поступаю правильно, тем более моя работа во многом в любом случае будет направлена на благо и экономическое процветание родного мне региона - Тюменской области, ЯНАО.

Я искренне горжусь тем, что был депутатом или являюсь депутатом пока еще, да, Тюменской областной Думы. Благодарен вам за то, что долгое время работал с вами, получал вашу поддержку. Надеюсь, вы поддержите меня, но тем не менее я еще раз говорю, что я ухожу, но не прощаюсь, да, я думаю, что так или иначе мы в сфере моей работы постоянной, да, будем активно работать вместе. Еще раз хочу поблагодарить всех депутатов, председателя Думы Сергея Евгеньевича Корепанова, Губернатора Тюменской области Владимира Владимировича Якушева, ну и отдельно, наверно, каждого. Спасибо вам.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросов нет. Слово для выступления предоставляется Лосевой Инне Вениаминовне.

ЛОСЕВА. Конечно, чувство сожаления, что Сергей Иосифович не будет теперь являться членом нашего комитета, но я понимаю его решение, это взвешенное решение. И хочу поблагодарить за ту работу, которую он осуществлял как член нашего комитета, как мой заместитель. Он оказывал большую помощь в проведении комитетов, в законодательной работе комитета, поэтому работа его как члена комитета по экономической политике и природопользованию была очень такая взвешенная, ответственная. И в то же время, когда мы утверждали указы депутатов, я могу сказать, что отчеты именно как депутата у Сергея Иосифовича были объемные и очень много он исполнял на территории именно как депутат Тюменской области.

Еще раз Вам огромное спасибо за работу в нашем комитете.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Так, больше желающих выступить нет.

Уважаемые коллеги, предлагается принять постановление следующего содержания: прекратить досрочно полномочия депутата Тюменской областной Думы 5-го созыва Билкея Сергея Иосифовича, избранного по одномандатному избирательному округу № 3, в связи с его письменным заявлением. Направить настоящее постановление в Избирком Тюменской области. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

Кто за то, чтобы постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 2
Возд.	- 3
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Уважаемые коллеги, я тоже от имени депутатского корпуса и руководства Думы хотел бы поблагодарить, Сергей Иосифович, Вас за совместную работу. Мы реализовали довольно много проектов, мы совместно работали. Всего Вам доброго (аплодисменты).

Вопрос № 7.

О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ" (второе окончательное чтение)

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, проект закона "Об осуществлении общественного контроля в Тюменской области" принят в 1-м чтении 18 декабря прошлого года.

Проектом устанавливается перечень субъектов общественного контроля в Тюменской области, также определяется порядок посещения органов госвласти Тюменской области, госорганизаций Тюменской области, в отношении которых осуществляется общественный контроль и результаты общественного контроля.

На проект поступили поправки от правового управления и Общественной палаты Тюменской области.

Комитет проанализировал поправки и поступившие на них заключения, и рекомендует к отклонению поправки Общественной палаты, предлагающие урегулировать законом порядок осуществления общественного контроля за деятельностью органов МСУ и муниципальных организаций, так как такого полномочия у субъекта РФ федеральным законом не предусмотрено.

Другие поправки носят юридико-технический характер либо уточняющий характер.

Комитет рекомендует принять закон с учетом мнения комитета по таблице поправок.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы, желающие выступить? Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять закон с учетом таблицы поправок, направить его Губернатору области для обнародования, ну и снять с контроля соответствующее постановление, и, таким образом, постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 8.

**О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "ОБ ОРГАНИЗАЦИИ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ
НАСЕЛЕНИЮ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"
(второе окончательное чтение)**

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, напомним, что проект "О внесении изменений в Закон Тюменской области "Об организации медицинской помощи населению Тюменской области" был подготовлен по итогам проведенного мониторинга правоприменения нормативных правовых актов, который мы проводили в прошлом году, и он был принят в 1-м чтении в декабре 14-го года.

На законопроект поступили замечания и предложения из управлений областной Думы, прокуратуры Тюменской области.

Данные предложения представлены в таблице поправок. В частности, предлагается внести уточнение в ст. 16 базового закона, дополнив ее словами "в том числе детей", изложить в новой редакции ст. 14 базового закона в части проведения мероприятий по предупреждению эпидемии путем иммунопрофилактики инфекционных болезней.

Депутаты комитета предлагают коллегам принять данный закон с учетом принятых поправок.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы, желающие выступить? Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять закон с учетом принятых поправок, направить его Губернатору для обнародования и снять с контроля соответствующее постановление, и, таким образом, постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 3
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 9.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1173-05 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 3 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ПОРЯДКЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГАРАНТИЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"
(первое - второе окончательное чтения)**

ГОРИЦКИЙ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о проекте закона Тюменской области о внесении изменений в областной Закон "О порядке предоставления государственных гарантий Тюменской области".

Законопроект разработан комитетом в соответствии с изменениями, внесенными в Бюджетный кодекс РФ. В данном случае предусматривается право предоставления документов для получения госгарантий как принципалом, т.е. лицом, которому предоставляется госгарантия, так и бенефициаром, т.е. лицом, в пользу которого предоставляется госгарантия.

Необходимые материалы у вас имеются. Комитет рекомендует депутатам Тюменской областной Думы принять данный законопроект в 1-м и во 2-м окончательном чтении.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы, желающие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть закон в окончательном чтении в ходе настоящего заседания, и, таким образом, первое постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 10.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1157-05 "О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 5.3.1 КОДЕКСА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ"
(первое - второе окончательное чтения)**

САЙФИТДИНОВ. Проект закона "О внесении изменения в статью 5.3.1 Кодекса Тюменской области об административной ответственности" разработан в целях реализации положений части 6.1 статьи 26.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в соответствии с которым законами субъектов РФ должен устанавливаться перечень должностных лиц органов исполнительной власти субъектов РФ, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных отдельными статьями настоящего кодекса при осуществлении регионального госконтроля, надзора.

Проектом устанавливается, что протоколы об административных правонарушениях вправе составлять руководители, заместители и специалисты органов исполнительной власти Тюменской области, к полномочиям которых относится осуществление регионального госконтроля, и переданных полномочий в области федерального госнадзора.

К проекту поступили поправки депутата С.М. Медведева, которыми предлагается норму, предусматривающую административную ответственность за торговлю вне мест, специально отведенных органами МСУ, перенести из главы 3 в главу 1, что соответствует сфере правового регулирования 1-й главы, в связи с чем соответствующие изменения вносятся в нормы кодекса, устанавливающие перечень должностных лиц, которые вправе составлять протоколы об административной ответственности.

Комитет рекомендует принять закон с учетом таблицы поправок.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы, желающие выступить? Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона и рассмотреть его в окончательном чтении в ходе настоящего заседания, и, таким образом, первое постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Кто за то, чтобы закон принять в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 44
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 11.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1158-05 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 6 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "ОБ ОСНОВАХ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ" (первое - второе окончательное чтения)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона "О внесении изменения в статью 6 Закона Тюменской области "Об основах организации и деятельности Тюменской областной Думы" внесен депутатами Корепановым и Артюховым.

В соответствии с ч. 6 ст. 4 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" число депутатов, работающих на профессиональной постоянной основе, устанавливается законом субъекта РФ.

В настоящее время ст. 6 Закона Тюменской области "Об основах организации и деятельности Тюменской областной Думы" закреплено, что в областной Думе на постоянной основе могут работать не более 28 депутатов областной Думы.

С учетом практики установления числа депутатов, работающих на постоянной основе, в других субъектах РФ, проектом предлагается сократить число депутатов, работающих на постоянной основе, до 24-х, т.е. не более 50%, распространив действие предлагаемой нормы на депутатов следующего, 6-го созыва.

Комитет рекомендует принять проект закона в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Фуат Ганеевич. Тамара Николаевна, пожалуйста, Ваш вопрос.

КАЗАНЦЕВА. У меня вопросы такого порядка: как это будет соотнесено к фракциям в областной Думе?

И второй вопрос, поскольку закон вступает в силу со следующего созыва, 6-го, имеем ли право мы, депутаты 5-го созыва, его принимать? Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Тамара Николаевна, у нас есть соответствующие заключения правовые, они говорят о том, что мы закон не нарушили. А что касается распределения депутатов во фракции, на освобожденной или на неосвобожденной, я думаю, это дело фракции, но уже следующего созыва.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Селюков Михаил Викторович, пожалуйста, Ваш вопрос.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Уважаемые коллеги, в пояснительной записке к этому законопроекту в преамбуле написано, что он написан в целях сокращения расходов на содержание госаппарата в соответствии с Посланием Президента РФ.

У меня вопрос к управлению экономики и финансам либо к любому подразделению аппарата Думы. Насколько сократятся расходы на содержание госаппарата после принятия этого закона? Может кто-то ответить?

КОРЕПАНОВ С.Е. Давайте я пару слов скажу, наверно. Ну по крайней мере, сегодня, видите, у нас 28 депутатов. Если будет 24, то это как минимум, значит, на командировочные, на транспортные расходы, телефонные разговоры, но если из них еще и будет, так сказать, половина работать на освобожденной основе, то фонд зарплаты... помощники, ну помощников-то все равно останется то же количество, вот.

Хотя, честно говоря, коллеги, я вам говорил, мы работали, когда у нас был 21, по-моему, Николай Павлович, да, депутат, было такое? 25 было и 35 было, сейчас нас 48, но это обязательство уже. Мы обязаны иметь депутатов не менее 45, но не более 110. Вот я считаю, что в свое время федеральный закон вот в такие рамки нас поставил абсолютно ни к чему для таких субъектов, как наш. Это определяется количеством избирателей, я полагаю, что если бы было и в целом количество депутатов поменьше, было бы совсем неплохо.

Михаил Викторович, пожалуйста.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. У меня второй вопрос. Небольшой комментарий к первому. Исходя из анализа бюджета, выделяемого на областную Думу, у нас экономия по этому вопросу будет ноль.

А второй вопрос у меня заключается в том, что, и задам я его правовому управлению Думы, проводилась ли антикоррупционная экспертиза этого закона правовым управлением, органами юстиции и органами прокуратуры? Так как в связи с федеральным законом об антикоррупционной экспертизе, если закон затрагивает соцгарантии лицам, замещающим государственные и муниципальные должности, такую экспертизу проводить обязаны, и без такой экспертизы мы закон принимать, по крайней мере во втором чтении, не можем. Ответьте, пожалуйста, на вопрос.

КОРЕПАНОВ С.Е. Валерий Анатольевич Серков, пожалуйста.

СЕРКОВ. Экспертиза антикоррупционная проводится по всем законам, даже по всем нормативным правовым актам. В данном случае антикоррупционная экспертиза проводилась, коррупциогенных факторов не выявлено. В соответствии с методикой, федеральной методикой проводилась...

КОРЕПАНОВ С.Е. Значит, кто не слышал, он сказал, что экспертиза проводилась в соответствии с методикой, антикоррупционных каких-то факторов не выявлено.

Больше вопросов нет. Еще есть предложение. Пожалуйста, Михаил Викторович.

СЕЛЮКОВ. Сергей Евгеньевич, к сожалению, у нас в документах, которые к этому вопросу лежат, антикоррупционной экспертизы Минюста и прокуратуры нет. В связи с этим я предлагаю принять этот закон только в 1-м чтении, а ко 2-му чтению, когда будет такая экспертиза, рассмотреть его на следующем заседании Думы. Если можно, поставить этот вопрос на голосование.

КОРЕПАНОВ С.Е. Предложение понятно, хорошо.

СЕЛЮКОВ. Может быть, по Регламенту не предусмотрено, но по федеральному закону, если это касается соцгарантий лиц, замещающих государственности, такая экспертиза обязательна.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ну я как председатель поставлю вопрос на голосование, принимать в 1-м чтении или в окончательном чтении, там все будет ясно.

Выступление, Кащук, пожалуйста, Анна Николаевна.

КАЩУК. Уважаемые коллеги, при проведении любого проекта закона проводится антикоррупционная экспертиза в обязательном порядке. При проведении антикоррупционной экспертизы при наличии антикоррупционных факторов экспертиза направляется в адрес органа, принимающего акт.

В случае отсутствия каких-либо правонарушений, в том числе коррупционных факторов, экспертиза в адрес органов не направляется.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Чертищев Владимир Сергеевич.

ЧЕРТИЩЕВ. У меня вопрос принципиальный. В ст. 2 записано "настоящий закон вступает в силу со дня его официального опубликования", т.е. он уже касается депутатов 5-го созыва конкретно.

Я почему задаю вопрос? На самом деле касается он депутатов 5-го созыва или нет? Сокращение будет идти или нет?

КОРЕПАНОВ С.Е. Фуат Ганеевич уже сказал, что это относится к следующему созыву, к 6-му, в процессе своего доклада.

ЧЕРТИЩЕВ. В законе-то записано именно так.

КОРЕПАНОВ С.Е. Фуат Ганеевич, посмотрите, как там записано? Пока, Фуат Ганеевич, готовитесь к ответу, слово предоставляется Владимирову Владимиру Александровичу, пожалуйста.

ВЛАДИМИРОВ. Уважаемые коллеги, уважаемый Михаил Викторович! Прокуратура принимала активное участие в изучении проекта данного закона. У нас есть свое заключение, мы смотрели тоже вопросы на коррупционность этого закона. У нас никаких замечаний к нему нет.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Александрович. Тамара Петровна, извините, Вам надо было слово первой предоставить, пожалуйста.

БЕЛОКОНЬ. Владимир Александрович уже сказал, но я бы хотела еще уточнить. У нас есть Закон Тюменской области 121-й и ст. 33 по порядку вступления законов области в силу. И если есть законы области, которые вступают в силу после его официального опубликования, если же мы принимаем какое-то другое решение, в нем или в этом акте о его введении в действие, не предусмотрен иной срок, то мы можем принять его так, как вот сейчас мы говорили, т.е. на 6-й созыв.

И самое главное, что если у нас 5-й созыв, у нас уже рассчитанный по бюджету, эти вещи, а заранее утверждается бюджет на следующие годы, поэтому здесь, в общем-то, все верно.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Фуат Ганеевич, Вы сняли, да, разъяснение дано, да? Раз сняли свое выступление, его нет необходимости доводить до сведения депутатов.

Коллеги, ставлю тогда вопрос на голосование по принятию постановления.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания Тюменской областной Думы.

Если предложение комитета будет поддержано, будем принимать в окончательном чтении. Если не будет поддержано, как сказал, значит, по-моему, Селюков Михаил Викторович, да, тогда будем голосовать, значит, уже иначе.

Кто за то, чтобы принять первое постановление в том виде, в каком я его зачитал, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 7
Возд.	- 0
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 8
Возд.	- 1
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Вопрос № 12.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1164-05 "О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"
(первое - второе окончательное чтения)**

САЙФИТДИНОВ. Проект закона "О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области" внесен Избиркомом Тюменской области. Проект подготовлен в целях приведения положений Избирательного кодекса Тюменской области, законов области "О референдуме в Тюменской области", "О местном референдуме в Тюменской области", "Об Избирательной комиссии Тюменской области" в соответствии с положениями Федерального закона от 24 ноября 2014 года № 355-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" по вопросу финансовой отчетности политических партий, избирательных объединений, кандидатов на выборах в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Проектом предлагается внести изменения в законодательство Тюменской области о выборах и референдумах в части, касающейся размещения в сети Интернет сведений о финансовых операциях по расходованию средств из избирательного фонда, фонда референдума и о внесенных в эти фонды пожертвованиях.

Так, если в настоящее время размещение указанных сведений предусматривается только при проведении федеральных выборов, то в соответствии с законопроектом это требование распространяется на региональные и местные выборы и референдумы.

Также законопроектом предлагается уточнить функции и порядок образования и деятельности контрольно-ревизионных служб.

Кроме того, проектом закона предлагается внести ряд изменений уточняющего и юридико-технического характера.

Комитет рекомендует принять закон в 1-м и во 2-м окончательном чтениях с учетом таблицы поправок.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Так, Тамара Николаевна, пожалуйста, Ваш вопрос.

КАЗАНЦЕВА. Вопрос такого порядка. Скажите, пожалуйста, какие технические недостатки в тексте кодекса выявлены в ходе избирательной кампании Губернатора?

САЙФИТДИНОВ. Я полагаю, что на Ваш вопрос логичнее отвечать председателю Избирательной комиссии, поскольку они вносили этот законопроект.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ну, вообще-то, у нас вопросы задаются докладчику по Регламенту.

Так, коллеги, больше вопросов и желающих выступить нет. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть...

А я не вижу, что Игорь Николаевич просит слово. Пускай они там переговорают, они рядышком, через 2 человека сидят. А вообще, во время процедуры голосования вмешиваться уже нельзя, перебивать председательствующего по Регламенту, так, Тамара Николаевна? И Пономареву тоже слово не даем, уважительно относимся, но слово все равно не даем. Процедура голосования.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении и рассмотреть законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания, прошу голосовать.

За	- 39
Против	- 0
Возд.	- 4
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 39
Против	- 0
Возд.	- 4
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Михаил Николаевич, у Вас было желание выступить? Нет. Коллеги, тем не менее всем напоминаю, когда процедура голосования, значит, не вносятся никакие предложения, не задаются вопросы. Это Регламентом жестко норма предусмотрена, в том числе и на федеральном уровне.

Вопрос № 13.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1155-05 "О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 12 И 19 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
"О РЕГУЛИРОВАНИИ ТРУДОВЫХ И ИНЫХ НЕПОСРЕДСТВЕННО
СВЯЗАННЫХ С НИМИ ОТНОШЕНИЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"
(первое - второе окончательное чтения)**

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, рассматриваемый проект закона Тюменской области "О регулировании трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений в Тюменской области" внесен в областную Думу в порядке законодательной инициативы прокурором Тюменской области Владимировым В.А.

Законопроект разработан в связи с изменениями федерального законодательства и предусматривает внесение изменений в закон Тюменской области по данному вопросу в части изменений процедуры заключения соглашений, заключаемыми между полномочными представителями работников и работодателей в рамках социального партнерства.

На законопроект поступило положительное заключение Правительства Тюменской области, а также предложения от правового управления, управления по экономике и финансам областной Думы, которые были включены в таблицу поправок.

На таблицу поправок поступили положительные заключения.

Комитет рекомендует принять данный законопроект в 1-м чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть в окончательном чтении в ходе настоящего заседания. Комитет просит поддержать данное решение.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы, желающие выступить? Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении и рассмотреть на данном заседании для принятия в окончательном чтении, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 3
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 3
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 14.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1159-05 "О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ПОДДЕРЖКЕ
ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРОМЫШЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"
(первое - второе окончательное чтения)**

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, проектом закона "О внесении изменений в Закон Тюменской области "О поддержке отдельных видов промышленной деятельности в Тюменской области" предполагается распространить формы господдержки предприятий промышленности, установленные ч. 1 ст. 3 закона, на предприятия, производственные мощности которых находятся в стадии строительства, а также на предприятия, производственные мощности которых находятся в стадии реконструкции.

Оказание господдержки предприятиям, производственные мощности которых находятся в стадии строительства или реконструкции, предполагается за счет средств, предусмотренных на реализацию госпрограммы Тюменской области "Развитие промышленности инвестиционной и внешней экономической деятельности" с учетом корректировки подхода к отбору промышленных предприятий для предоставления господдержки.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы принять законопроект к рассмотрению, принять его в 1-м чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть законопроект во 2-м окончательном чтении с учетом мнения комитета по таблице поправок. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы, желающие выступить? Нет. Инна Вениаминовна зачитала полностью постановление, которое предлагается вам принять.

Кто за то, чтобы принять его в целом, прошу голосовать.

За	- 44
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 44
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 15.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1165-05
"О СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"
(первое - второе окончательное чтения)**

ЛОСЕВА. Проект закона Тюменской области "О стратегическом планировании социально-экономического развития Тюменской области" внесен в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы Губернатором Тюменской области Владимиром Владимировичем Якушевым.

Проект закона о стратегическом планировании социально-экономического развития в Тюменской области подготовлен в целях реализации положений Федерального закона "О стратегическом планировании в Российской Федерации".

В соответствии с указанным федеральным законом стратегия социально-экономического развития субъекта РФ является документом стратегического планирования, определяющим приоритеты, цели и задачи госуправления на уровне субъекта РФ на долгосрочный период.

Законопроектом в соответствии с требованиями ст. 32 федерального закона устанавливаются правовые основы стратегического планирования социально-экономического развития Тюменской области и разработки стратегии социально-экономического развития Тюменской области.

Уважаемые депутаты, комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы принять законопроект к рассмотрению, принять его в 1-м чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть законопроект во 2-м окончательном чтении с учетом мнения комитета по таблице поправок. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, вчера были "Губернаторские чтения", и как раз докладчик, основной докладчик, на мой взгляд, он очень компетентно, грамотно, толково говорил как раз по этой проблеме - о системном стратегическом подходе в развитии экономики.

Поэтому вот этот закон, он нужен и важен. В то же время о федеральном законе он не очень лестно отозвался. Мне кажется, очень здорово, что в нашем законе показатели достижения - это важно, ожидаемые результаты, оценка финансовых ресурсов и т.д.

Что вызывает у меня озабоченность? Вот в ст. 5 срок, стратегия социально-экономического развития Тюменской области разрабатывается на период, не превышающий период, на который разрабатывается прогноз социально-экономического развития. Прогноз, как правило, мы рассматриваем ежегодно и не более чем с перспективой на 3 года.

Поэтому программно-системный подход в свете принятого сегодня закона, первое замечание пора уже, Инна Вениаминовна, делать, после второго слова лишать.

Поэтому я считаю, что вот на это надо посмотреть, на этот пункт. Если стратегия, значит, я думаю, надо, наверно, более длительный период, системный, увязанный.

И второй вопрос, я думаю, тоже надо посмотреть, кто в Правительстве... осуществляет разработку? Потому что такой важности документ, конечно, должен быть какой-то орган, который должен увязывать деятельность и многих департаментов, в то же время и ученых, и специалистов, и бизнеса.

Поэтому вот на эти 2 пункта я бы обратил внимание, как-то бы их более конкретизировать, посмотреть на большую перспективу. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно. Сысоев Владимир Владимирович, пожалуйста.

СЫСОЕВ. Уважаемые коллеги, действительно, документ очень важен. Еще в июне месяце Госдума приняла федеральный законопроект о стратегическом планировании в РФ, это, наверно, то хорошо забытое прошлое, мы с вами все думаем, что, читали и помните историю, как развивалась страна, когда были 5-летки, какие планы стояли, как эти планы достигались и, конечно, за счет упорства, патриотизма советского народа, и, конечно, очень важно, что этот закон сегодня в РФ, он действует.

И сегодня мы с вами будем принимать областной закон в 1-м и в окончательном чтении. И несмотря на то, что сегодня у нас в стране не совсем хорошее социально-экономическое положение, наверно, очень важно, что такой документ должен быть.

И очень важно, чтобы сегодня, если обратите внимание на закон, то стратегия социально-экономического развития Тюменской области будет являться документом, определяющим приоритеты, цели и задачи госуправления в Тюменской области. Соответственно, определяется тот главный документ, по которому в том числе и Тюменская областная Дума будет выстраивать свою работу.

И очень важно, что, наверно, впервые, наверно, стратегия возводится и будет утверждаться законом Тюменской области. И как я уже сказал в начале заседания Думы, что у нас также с вами есть и мы действуем на основании наказов избирателей, которые мы получаем, и стратегия будет являться основой для разработки госпрограмм, в том числе и тех предложений, которые у нас с вами будут и есть, которые нам дают наши с вами избиратели.

Особое внимание при утверждении документа тоже впервые уделено вопросам, связанным с инвестиционным развитием Тюменской области, такое тоже происходит впервые, и это говорит о том, какое внимание сегодня

федеральный законодатель и мы с вами, областные законодатели, будем уделять этому вопросу. Потому что все-таки инвестиции являются двигателем экономики и, конечно, этот вопрос очень важно, чтобы был отражен в стратегии.

Со своей стороны также хотел бы сказать, что когда у нас начнется совместно с Правительством, я думаю, что Правительство вовлечет в эту работу и депутатов областной Думы, работа над этим важным программным документом и те поручения, которые Губернатор давал по созданию группы стратегического планирования, что эта работа начнется. И очень важно в эту работу вовлечь представителей общественности. И, конечно, при этой работе очень важно учитывать те положения, которые есть в стратегиях автономных округов, потому что все-таки мы с вами находимся на территории единой Тюменской области, и очень важно все эти процессы сгенерировать так, чтобы они были направлены на развитие всех трех субъектов.

Конечно, я думаю, что не стоит тратить огромные деньги на разработку и утверждение стратегии, как это сделала Югра, потратив 300 млн. руб., я думаю, что сегодня, в том числе общественность и институты, которые располагаются и в Тюмени, и в автономных округах, готовы включиться в эту работу и активно над ней начать работать.

И, конечно, очень важно, чтобы при разработке стратегии мы учли, что, в частности, госпрограмма "Сотрудничество", которая у нас с вами работает, чтобы действительно она была направлена на усиление межинтеграционных процессов между тремя субъектами, расположенными на территории Тюменской области, чтобы мы потом с вами не выясняли, какие объекты строятся и какой синергетический эффект имеет тот или иной объект, строящийся в автономных округах, чтобы все-таки с учетом тех поправок, которые были приняты в уставы, для нас очень важно - стабилизация социально-экономического положения в Тюменской области и, конечно, что важно, чтобы мы с вами понимали, какие приоритеты расставлены и к чему мы идем. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Владимирович. Инна Вениаминовна, я понял, что Вы в выступлении Барышникова Николая Павловича усмотрели вопрос какой-то и хотите дать пояснение, да, как председатель комитета? Пожалуйста.

ЛОСЕВА. ...корректировку небольшую. Прогноз социально-экономического развития субъекта РФ на долгосрочный период разрабатывается каждые 6 лет на 12 и более лет на основе прогноза социально-экономического развития РФ.

Поэтому это не на один год идет, а это идет вот на 6 лет, и в принципе так разрабатывается.

То, что сказал Владимир Владимирович, то по этому закону все программы государственные, которые приняты субъектом РФ, они являются действительными до истечения их срока.

Поэтому все программы, которые у нас приняты сейчас вот к тому бюджету, что мы принимали совсем недавно, они действительны до 2020 года. Единственное, когда будет корректировка бюджета, тогда и корректируются вот эти вот программы.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Коллеги, больше вопросов и желающих выступить нет. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть на данном заседании для принятия в окончательном чтении.

Кто за данное постановление, прошу голосовать.

За	- 45
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Принимаем второе постановление.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 45
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 16.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1170-05 "О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 9.3 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
"О РЕГУЛИРОВАНИИ ЖИЛИЩНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"
(первое - второе окончательное чтения)**

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, проект закона Тюменской области "О внесении изменений в статью 9.3 Закона Тюменской области "О регулировании жилищных отношений в Тюменской области" разработан с целью приведения областного законодательства в соответствие с федеральным законодательством, именно Федеральным законом № 356-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства".

Им внесены изменения в ст. 16.6 данного федерального закона, который определяет особенности заключения по результатам аукциона только договоров безвозмездного срочного пользования земельными участками федерального фонда "Содействие развитию жилищного строительства" для строительства жилья экономического класса, в том числе для их комплексного освоения строительства такого жилья.

Уважаемые депутаты, комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы принять законопроект к рассмотрению, принять его в 1-м чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть законопроект во 2-м окончательном чтении с учетом мнения комитета по таблице поправок.

Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению, принять в 1-м чтении и рассмотреть в окончательном чтении на сегодняшнем заседании и, таким образом, первое постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять в окончательном чтении предложенный проект закона и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 44
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 17.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1153-05 "О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 3 И 6 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
"О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ И ЛИКВИДАЦИИ ПРИРОДНЫХ И ТЕХНОГЕННЫХ
ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОГО
И РЕГИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА"
(первое - второе окончательное чтения)**

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, проект закона Тюменской области "О внесении изменений в статьи 3 и 6 Закона Тюменской области "О предупреждении и ликвидации природных и техногенных чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера" разработан в соответствии с изменением Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты РФ".

Данным федеральным законом внесены изменения в Федеральный закон "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера", которыми к исполнению к полномочиям органов госвласти субъектов РФ отнесено установление порядка организации и обеспечения осуществления регионального госнадзора в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций регионального,

межмуниципального и муниципального характера с учетом порядка осуществления госнадзора в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, установленного Правительством РФ.

Кроме того, данным федеральным законом уточнена терминология.

Уважаемые депутаты, комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы принять законопроект к рассмотрению, принять его в 1-м чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы, а также рассмотреть данный законопроект во 2-м окончательном чтении. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть на данном заседании для принятия в окончательном чтении этот закон, и, таким образом, первое постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 45
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 45
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Сейчас я предоставлю слово Коневу Юрию Михайловичу, который доложит по вопросу № 18. Потом есть записка от нашего коллеги Шингаркина Максима Андреевича, он просит выступить на несколько минут, и потом объявим с вами уже перерыв на 15 минут в соответствии с нашим регламентом.

Слово предоставляется Коневу Юрию Михайловичу.

Вопрос № 18.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1167-05 "О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ПОРЯДКЕ
РАСПОРЯЖЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ЗЕМЛЯМИ
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"
(первое - второе окончательное чтения)**

КОНЕВ. Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос о проекте закона Тюменской области "О внесении изменений в Закон Тюменской области "О порядке распоряжения и управления государственными землями Тюменской области".

Цель законопроекта - приведение регионального законодательства в соответствие с изменениями Земельного кодекса РФ, которые вступают в силу 1 марта текущего года.

Проектом закона предлагается уточнить полномочия органов госвласти Тюменской области на случай распоряжения земельными участками, госсобственность на которые не разграничена, в частности, предлагается установить право предоставлять в аренду земельные участки без проведения торгов, некоммерческие организации, созданные Тюменской областью или МО для освоения территорий в целях строительства и эксплуатации наемных домов социального использования.

В этой части законопроект направлен на реализацию Указа Президента РФ о мерах по обеспечению граждан РФ доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг.

Заключения на законопроект, поступившие от Правительства области, управления по экономике и финансам областной Думы, информационно-аналитического управления, положительные.

Предложения, которые содержатся в заключении правового управления, учтены комитетом и отражены в редакции законопроекта, подготовленного для принятия в окончательном чтении.

Таким образом, предлагаю поддержать решение комитета и принять законопроект в 1-м чтении с учетом заключения правового управления, и рассмотреть законопроект во 2-м окончательном чтении в ходе текущего заседания Думы.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Юрий Михайлович. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, о котором только что доложил Юрий Михайлович, принять его в 1-м чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе сегодняшнего заседания Думы для принятия его в окончательном чтении.

Кто за принятие в целом предложенного проекта постановления, прошу голосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать,

За	- 44
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

У нас осталось 5 минут до перерыва. Я хотел бы сейчас предоставить слово нашему коллеге, депутату Госдумы Шингаркину Максиму Андреевичу.

ШИНГАРКИН. Большое спасибо, Сергей Евгеньевич. Уважаемые коллеги, я выступаю по вопросу, который Тюменская областная Дума в виде законопроекта внесла в Госдуму. Данный законопроект в части изменения ст. 50 и 56 Бюджетного кодекса РФ, ст. 284 Налогового кодекса РФ поддержало более половины субъектов РФ.

И сегодня в ходе заседания вы неоднократно рассматривали вопросы, касающиеся вопросов бюджетного регулирования, особенно в условиях, как вы знаете, секвестра федерального бюджета, прочих бюджетных ограничений, и позиция Тюменской областной Думы, выраженная в законопроекте, как законодателя была понятной и ясна другим субъектам РФ и депутатам Госдумы.

Однако я должен вам доложить, данная законодательная инициатива не получила поддержку Госдумы. И я вам поясню, почему.

Вот, допустим, фракция ЛДПР самостоятельно принимает полноценное решение и на 100% полностью проголосовала в поддержку данного законопроекта. Но несмотря на наличие большинства в парламентах в субъектах РФ целого ряда партий, несмотря на то, что существует большинство "Единой России", вы не смогли убедить и своих коллег в других парламентах региональных законодательных органов субъектов Федерации, не смогли оформить поручение депутатам Госдумы, представляющим регион, в целом, для того чтобы совокупная позиция депутатов Госдумы от других партий, не только ЛДПР, могла быть объективна во внутрипартийной дискуссии, защищена вашей сильной пролонгированной позицией.

И в этом смысле был упущен момент и возможность фактически диктата, я настойчиво эту фразу говорю, диктата со стороны субъектов РФ в отношении федерального центра именно в новых подходах распределения бюджетных доходов.

Таким образом, большая рекомендация, в следующий раз, когда такие важнейшие вопросы решаются в вопросах бюджетного регулирования, тщательней подходить к подходу рекомендаций депутатов, представляющих

регионы в Госдуме, в поддержку данного законопроекта. Большое спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Максим Андреевич. Уважаемые коллеги, объявляется перерыв на 15 минут.

**ПЕРЕРЫВ НА 15 МИНУТ.
ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА.**

КОРЕПАНОВ С.Е. Пока народ собирается, я хотел бы поздравить вас, уважаемые коллеги, именно сегодня исполнилось 50 лет, как наша область была объявлена Всесоюзной ударной комсомольской стройкой. Наверное, это решение Центрального комитета комсомола в свое время сыграло чрезвычайно важное значение по привлечению молодежи со всего огромного Советского Союза в наш регион, и результат этой работы мы, будем говорить, пожинаем до сих пор, во многом благодаря тому, что сделано было в этом крае, в том числе и комсомольцами, молодежью, мы имеем определенные, так сказать, поступления в бюджет и РФ, и нашего региона. Так что поздравляю всех вас с этой важной датой.

А сейчас, коллеги, переходим к рассмотрению повестки дня.
Вопрос № 19.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1144-05 "О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О СТАТУСЕ ДЕПУТАТА
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ"
(первое чтение)**

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, проект закона "О внесении изменений в Закон Тюменской области "О статусе депутата Тюменской областной Думы" внесен фракцией "Единая Россия".

Проект устанавливает норму, в соответствии с которой к депутату областной Думы при нарушении порядка работы на заседании областной Думы, заседании комитета, заседании комиссии могут быть применены следующие меры ответственности: предупреждение, лишение слова, при повторном нарушении - лишение слова без предоставления возможности для повторного выступления по обсуждаемому вопросу. В случае неоднократного нарушения в течение заседания областной Думы, комитета либо комиссии правил депутатской этики депутат может быть лишен слова до конца заседания.

Комитет рекомендует принять закон в 1-м чтении.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Фуат Ганеевич. Слово предоставляется Трубину Глебу Александровичу.

ТРУБИН. Уважаемые коллеги, действительно, мера такая вносится. Хотел бы спросить причину и актуальность в этот сложный, непростой период, когда мы все говорим о том, что надо приходиться к какому-то консенсусу, сложный период, но мы видим, что 4 созыва до этого такая репрессивная мера не была

востребована, а сейчас вот она почему-то стала востребована.

Я не понимаю, с чем это связано, это во-первых. А во-вторых, хотелось бы сказать, что если есть какие-то непонимания, нарушения Регламента, то можно внутри фракции провести консультации, провести какие-то разъяснительные беседы внутри каждой фракции. В нашей фракции таких нарушений Регламента нет, поэтому и поддерживать тоже, считаю, нет необходимости.

Вопрос: какая актуальность именно сейчас возникла и почему?

САЙФИТДИНОВ. ...российского показывает, что правила депутатской этики есть в большинстве субъектов Федерации в законодательных собраниях и в то же время многие субъекты ответственность депутата за нарушения и исполнение правил депутатской этики определили именно законом. У нас соответствующие нормы сегодня есть в Регламенте, мы просто переносим, как многие субъекты, это в ранг закона.

И по большому счету, говорить о том, что был у нас этот пробел в законодательстве или нет, вряд ли можно, поскольку в Регламенте практически те же нормы были, но после принятия этого закона мы, естественно, должны будем вернуться к Регламенту, с тем чтобы его уже привести в соответствие с этим федеральным законом.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ну вот опять Вы меня ставите в трудное положение, то ли выступающим давать первым, то ли с вопросом.

Пожалуйста, вопрос, Казанцева Тамара Николаевна.

КАЗАНЦЕВА. У меня вопрос такого порядка: что будет являться нарушениями, за которые будет вынесено предупреждение, лишение слова и т.д.? Вроде у нас тут нет ни драк, ни склок, ни оскорблений депутатов, и мы принимаем такие драконовские меры. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Уважаемая Тамара Николаевна, ну мы же присутствуем здесь, на заседаниях Думы, и полагаю, что эта норма нас никогда не коснется, потому что мы на самом деле идеальные депутаты и не допускаем никаких нарушений. По всей видимости, это будет распространено на депутатов уже последующих созывов, но мы же должны думать не только о себе, и про других тоже.

У нас есть на самом деле комиссия, есть здесь руководитель, и она постоянно вникает в процесс работы областной Думы, и она следит за тем, где, что мы нарушаем и не нарушаем. Поэтому спрашивать, есть ли это нарушение правил депутатской этики или нет, надо их просто прочитать и строго руководствоваться, как мы всегда так и действуем.

КОРЕПАНОВ С.Е. Да, насколько я помню, Тамара Петровна, ежеквартально ведь, да, готовите обзор тех нарушений, так сказать, регламентных норм, которые, так сказать, зарегистрированы на заседании Думы.

Я вам скажу, что многостраничный документ, поэтому те, кого интересует, ознакомьтесь с этим документом, он доступен всем.

Слово для выступления предоставляется Белявскому Павлу Викторовичу.

БЕЛЯВСКИЙ. Добрый день, уважаемые коллеги! Ну, на мой взгляд, наше общество, оно немножко устало от того, что вроде бы как все равны, но в любой ситуации есть люди, которые равны как-то по-особенному.

Для сегодняшнего общества, мне кажется, самый принципиальный кризис, который есть, он заключается в том, чтобы мы все научились жить по правилам. Когда люди смотрят на поведение депутатов, соответственно, они берут определенный образец себе для подражания. И если мы будем регулировать наши отношения правилами и эти правила будем исполнять и, соответственно, будем наказывать друг друга в соответствии не с тем, что у кого-то один статус, а у кого-то другой, а в соответствии с тем, кто какие правила нарушил, то это будет как раз наш вклад в то, чтобы Россия и Тюменская область учились жить по правилам вне зависимости от того, кто и каким статусом обладает, в связи с чем предлагаю поддержать данный законопроект. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Сысоев Владимир Владимирович, пожалуйста.

СЫСОЕВ. Уважаемые коллеги, ну, как было сказано, что такие нормы действуют в ряде субъектов РФ, в законодательных собраниях, но я не думаю, что стоит брать пример с тех заксобраний, которые являются недисциплинированными, которые вводят себе эти нормы по отношению к самим себе. Четыре года Тюменская областная Дума работала без данных поправок в закон и никаких проблем не случилось, работали и работали. Теперь появилась инициатива для того, чтобы, наверно, ужесточить требования к ряду депутатов.

Честно говоря, знаете, я не понимаю. Вот и на комитетах задавал вопрос, мы проанализировали деятельность по крайней мере трех депутатских фракций: КПРФ, "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" и ЛДПР, т.е. фактически мы стараемся не нарушать Регламент, и таких норм, у нас нарушений нет.

Поэтому возникает вопрос, если эта норма принимается для того, чтобы навести дисциплину в рядах 4-й фракции - "Единой России", ну, коллеги, ну это, наверно, все-таки тогда не Тюменская областная Дума, а внутрифракционные вещи, которые нужно привести в порядок.

Мы со своей стороны предлагали не возводить эти нормы в рамках закона, а урегулировать это все в рамках Регламента, тем более в пояснительной записке прописано, что депутат обязан участвовать в заседаниях Тюменской областной Думы, комитетов, постоянной комиссии, соблюдать Регламент областной Думы, дисциплину в зале заседаний, следовать принятому порядку работы, проявлять уважение к председательствующему и всем присутствующим на заседании.

Здесь все прописано, и в Регламенте все эти нормы есть. Если мы говорим о том, что мы эти нормы ужесточаем, тогда возникает вопрос, тогда давайте признаемся, что у нас тогда Регламент не соблюдается и что ряд депутатов не хочет ему следовать. Тогда где гарантия того, что если мы примем этот закон, эти нормы Регламента и уже закона будут соблюдаться? Ну таких гарантий нет.

Поэтому, на мой взгляд, я это мнение выразил на комитете, законопроект является "сырым" и концептуально, на мой взгляд, неправильным. Потому что если вникнуть в сам текст законопроекта, возникают вопросы, масса вопросов, ну, в частности, неоднократное нарушение правил депутатской этики признается их нарушение два и более раза в течение заседания, но для того, чтобы это

признать, мы должны с вами в рамках заседания областной Думы сделать перерыв, провести одно заседание комиссии по этике, снова проголосовать, потом еще раз собрать заседание комиссии. Но мы превращаем какую-то непонятную процедуру в какой-то фарс, просто в сплошнейшую бюрократию.

Поэтому, на мой взгляд, эти нормы должны быть урегулированы Регламентом, и в таком виде, по крайней мере фракция ЛДПР не будет поддерживать данный законопроект, который предложен.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Владимирович. Слово предоставляется Коневу Юрию Михайловичу.

КОНЕВ. У меня очень короткое выступление. Кто не нарушает правила депутатской этики и считает для себя обязательным их исполнение, тот этого закона не боится. Больше ничего говорить не буду.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Пожалуйста, Николай Павлович, Вам слово.

БАРЫШНИКОВ. Убедительно предлагаю закон принять - первый тезис. Второй тезис - этот закон почему-то касается только депутатов. Я наблюдаю регулярно, сидя в кабинете, заседания всех комитетов, кроме комиссии, кроме двух комитетов, все ведущие, председательствующие Регламент регулярно нарушают. В чем это выражается? Комментирование выступлений, если оно не соответствует той линии, которую ведет председательствующий. Это по несколько раз председательствующий, не спрашивая, несколько раз выступает, до 6 раз я насчитал.

Поэтому сегодня, если говорить дальше, если об этом говорить, то почему у нас присутствующие люди, не депутаты, иногда вступают, тогда давайте в отношении их тоже скажем.

Поэтому я считаю, что мое предложение: закон надо принимать, но давайте мы все-таки будем прежде всего думать не о том, еще закон, еще закон. Один выдающийся политический деятель России сказал: "Дума - это не место для дискуссий". На что ему более выдающийся политический деятель - Евгений Максимович Примаков - сказал: "Если Дума станет местом, где не место для дискуссий, то это будет конец всяческому социально-экономическому развитию РФ". У меня на столе стоит, могу показать вам. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. Что касается других лиц, то мы принимаем-то поправки в закон о статусе депутата Тюменской областной Думы, поэтому, значит, естественно, здесь о других лицах мы говорить не можем.

Столяров Гарри Иванович, пожалуйста.

СТОЛЯРОВ Г.И. Уважаемые коллеги, я, конечно, не против принятия этого закона, только все дело в том, что мы в очередной раз примем закон, который сами начнем нарушать. У нас неосознанно и председатель Думы делает одно нарушение Регламента, второе нарушение Регламента. Мы что, его слова лишим, Думу отменим и разойдемся или начнем этот же нами принятый закон отменять? Я не боюсь лишения слова себя лично, там по какой-то причине, ну конечно, это неправильно, но это не так критично, но мы-то с вами сейчас принимаем закон для всех депутатов, и председатель там не выделен, что его не

имеем права лишить. Если он нарушит Регламент, как вот Дума будет себя дальше вести в данной ситуации?

Поэтому предлагаю этот закон, конечно, не принимать. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ну председатель тот же депутат, и эти правила относятся в полной мере и к нему. Если я нарушил Регламент, то, пожалуйста, любой заместитель может председательствовать, тут вопросов абсолютно нет.

Пожалуйста, Артюхов Андрей Викторович.

АРТЮХОВ. Уважаемые коллеги, я прошу поддержать законопроект фракции "Единая Россия". Мы проанализировали, прежде чем вам предлагать, практику российскую, и прямо скажу, многие субъекты такие законы давным-давно уже приняли. Конечно, можно говорить, нужен нам, не нужен, актуален, не актуален, тем не менее, повторяю, анализ законопроектов подобных, точнее законов других субъектов, показывает, что там есть нормы гораздо более, скажем так, жесткие и весомые. Мы пошли по мягкому варианту, но все равно, к сожалению, думаю, что иногда, мы с вами все свидетели, что и не только на заседании Думы, тут у нас спокойнее, а на комитетах надо все-таки не увлекаться, а всем соблюдать четкие и понятные правила.

Поэтому то, что нам предложили, оно абсолютно соответствует опыту других субъектов, и повторяю, далеко, далеко не самый жесткий вариант, а очень даже мягкий.

И если говорить о Регламенте, то при внимательном чтении Регламента нашего существующего и закона, который предлагается, разница есть, поэтому если мы говорим про сравнение ст. 49 Регламента и ст. 27.1 предлагаемого закона, разница есть, и она очевидна. Если мы говорим о ст. 70 Регламента и ст. 27.1, часть 2, разница тоже есть, они небольшие, но существенные.

Поэтому я прошу поддержать. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Глеб Александрович Трубин, пожалуйста.

ТРУБИН. Спасибо. Уважаемые коллеги, но мои коллеги по фракции и я все-таки предлагаем не поддерживать данный законопроект. Депутат говорит не только от себя, но и от тех избирателей, которые его избирали, это десятки тысяч человек, поэтому лишить слова депутата за небольшое нарушение. Я считаю, это должно быть самой крайней мерой, и которую вообще, если можно ее избежать, надо все-таки избегать.

Поэтому те предложения в доработке этого законопроекта или еще какой-то модернизации этого законопроекта, их надо, мне кажется, учесть, а данный законопроект не поддерживать. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Глеб Александрович. Слово предоставляется Белоконь Тамаре Петровне.

БЕЛОКОНЬ. Уважаемые коллеги, я бы хотела еще акцентировать внимание на том, что мы разговор ведем сейчас о законопроекте, о статусе, и не касаемся вопросов Регламента, потому что несколько раз здесь уже повторялось о Регламенте. Мы говорим о том, чтобы усилить меры воздействия для тех депутатов, кто нарушает правила депутатской этики.

Действительно, Регламент является правовым актом, но даже 4 года эти мы как-то, ну не очень, будем говорить, так серьезно относимся к выполнению правил депутатской этики, несколько снисходительно даже, я сказала бы. И мы сегодня говорим, мы там во что-то, ну соблюдаем правила, в то же время мы видим и на заседаниях Тюменской областной Думы, и на комитетах, и на комиссии некорректность поведения по отношению друг к другу, мы иногда увлекаемся на том же заседании регламента и не соблюдаем требования, которые касаются и продолжительности выступления, порядка и т.д.

Поэтому здесь предложение, считаю, что достаточно нормальное и прошу поддержать, потому что необходимо, наверно, все-таки усилить эту ответственность депутата за исполнение правил депутатской этики. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Бабин Николай Андреевич, пожалуйста.

БАБИН. Уважаемые коллеги, я, конечно, новый, и мне совершенно все видно, что сегодня культура поведения депутата очень высочайшая. Я был во многих думах, собраниях законодательных, вот такого единения, такого доброго отношения, я вам скажу, что мы как-то себя вот загоняем, загоняем этими законами, ограничиваем, ну, наверно, это неправильно.

Ведь Регламент - это тоже закон. Если есть нарушения, конечно, ну давайте внесем в Регламент какие-то тогда. Мы этим законом на самом деле ставим себя в какое-то, еще загоняем в тупик. Вот мы 3 закона приняли и все ужесточаем отношения депутатов. И что депутаты здесь сегодня нарушают, я не скажу.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Андреевич. Слово предоставляется Шарпатову Владимиру Ильичу.

ШАРПАТОВ. Уважаемые коллеги, мы вот 3 года уже заседаем в этих стенах, и за 3 года я не видел ни одного прецедента, чтобы у нас какие-то возникли конфликты, споры. Мы ни разу не изобразили то, что происходит в Украинской Раде.

Поэтому я думаю, если мы думаем о будущих депутатах, которые придут нам на смену, то зря мы о них плохо думаем, если у них такое произойдет, пусть они сами такие законы принимают.

Я считаю, ни к чему такие законы принимать.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Ильич. Слово предоставляется Сысоеву Владимиру Владимировичу.

СЫСОЕВ. Уважаемые коллеги, в начале работы Тюменской областной Думы мы все с вами давали клятву, и вы ее помните. И, наверно, наша с вами ответственность перед населением Тюменской области, это главная ответственность, которая есть. И сегодня принимать решение о том, что лишать того депутата слова или не лишать, нас, я понимаю, что, наверно, население на это не уполномочивало.

Есть нормы, которые были написаны в Регламенте. Правильно сказал Владимир Ильич о том, что, действительно, особых прецедентов у нас не было и, наверно, те вот примеры субъектов, которые приводили, что в том или ином субъекте, но вот я просмотрел все материалы к этому вопросу, этой записки нет, в каких субъектах введено, в каких не введено, а как эта норма применяется в

тех субъектах, где она действует, где правоприменительная практика? Этих материалов сегодня нет. Как можно принимать решение? Эффективно эта норма работает или неэффективно, непонятно.

Самое худшее, что можно сделать, создать прецедент. Сегодня мы с вами примем в 1-м чтении и создадим прецедент, и соответственно, понятно, что уже будем вынуждены дойти до 2-го чтения. Создав прецедент, мы фактически в какой-то степени начнем новую историю Тюменской областной Думы, в том числе по вопросам депутатской этики.

Поэтому еще раз обращаюсь к вам, считаю, что такой законопроект нельзя поддерживать в этом виде, а нужно доработать нормы в рамках Регламента, который нами же с вами утвержден, в рамках которого мы работаем, и по этому направлению двигаться, а не возводить лишение депутата слова в ранг закона. Поэтому спасибо за внимание, прошу поддержать и не поддерживать данный законопроект.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Владимирович. Все желающие выступили. Я просто хотел бы напомнить, по-моему, в Госдуме есть же такая норма, да, Юрий Михайлович? И я не единожды читал, по крайней мере в прессе, что того или иного депутата, так сказать, лишили до конца заседания там или до конца сессии и т.д.

Коллеги, давайте мы будем принимать постановление, я, разумеется, буду ставить на голосование постановление, внесенное комитетом, если оно не пройдет, то, значит, будем, так сказать, прислушиваться к мнению других депутатов, имеющих другую точку зрения на этот счет.

Предлагается следующий проект постановления: принять к рассмотрению, принять в 1-м чтении проект закона и направить его ряду, так сказать, субъектов права законодательной инициативы. Замечания будет собирать комитет по госстроительству и местному самоуправлению до 27 февраля и, соответственно, значит, контроль за Сайфитдиновым Фуатом Ганеевичем. Всего 5 пунктов.

Кто за то, чтобы принять это постановление, прошу голосовать, в целом ставлю вопрос.

За	- 28
Против	- 12
Возд.	- 0
Не голосовали	- 4

Решение принято.

Уважаемые коллеги, поступила просьба, что ли, чтобы не забыть, я сразу поставлю вопрос на голосование. Наш коллега Караяков просит, чтобы его в 13 часов отпустить в связи с производственной необходимостью.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 39
Против	- 2
Возд.	- 0
Не голосовали	- 3

Решение принято.

Вопрос № 20.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1172-05 "О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС (ЗАКОН)
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"
(первое чтение)**

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел проект закона Тюменской области "О внесении изменений в Избирательный кодекс (Закон) Тюменской области". Статьей 23 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" установлено, что законом субъекта РФ в соответствии с настоящим федеральным законом и другими федеральными законами устанавливаются виды избирательных систем, которые могут применяться при проведении муниципальных выборов, и порядок их применения.

Законом субъекта РФ в соответствии с настоящим федеральным законом и другими федеральными законами могут быть определены условия применения видов избирательных систем в МО в зависимости от численности избирателей в МО, вида МО и других обстоятельств.

В целях реализации указанных норм федеральных законов проектом предлагается установить, что на выборах депутатов представительного органа городского округа с численностью 35 и более депутатов, у нас это сегодня г. Тюмень, 10 депутатских мандатов распределяются между списками кандидатов, выдвинутыми избирательными объединениями, пропорционально числу голосов избирателей, полученных в каждом из списков кандидатов.

Остальная часть депутатских мандатов замещается на выборах по одномандатным избирательным округам.

Также проектом устанавливается порядок определения результатов выборов в едином избирательном округе. Методика пропорционального распределения депутатских мандатов в едином избирательном округе, порядок регистрации избранных депутатов.

При подготовке законопроекта учитывалось мнение всех фракций политпартий, представленных в Тюменской областной Думе, а также пожелания депутатов Тюменской городской Думы, жителей г. Тюмени.

Предлагается поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. К Фуату Ганеевичу вопросы, желающие выступить?

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона, направить его ряду субъектов права законодательной инициативы, собрать замечания, ну и, соответственно, контроль возложить на Сайфитдинова, а постановление, у всех оно есть, оно включает в себя 4 пункта.

Если нет замечаний, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять его в целом, кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 2
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 21.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1156-05 "О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О РЕГУЛИРОВАНИИ
ТРУДОВЫХ И ИНЫХ НЕПОСРЕДСТВЕННО СВЯЗАННЫХ С НИМИ
ОТНОШЕНИЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"
(первое чтение)**

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, рассматриваемый законопроект о регулировании трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений разработан в связи с изменением федерального законодательства, предусматривает внесение изменений в данный закон в части изложения в новой редакции термина "объединения работодателей" и приведение к единообразию терминологии, используемой в федеральном и областном законодательстве.

На законопроект поступили положительные заключения правового управления, управления по экономике и финансам областной Думы, а также предложения Правительства Тюменской области, которые будут учтены ко 2-му чтению.

Комитет рекомендует принять данный законопроект в 1-м чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы и направить законопроект Губернатору Тюменской области, в ХМАО и ЯНАО, прокуратуру Тюменской области, Управление Минюста РФ по Тюменской области, органам МСУ для внесения замечаний и предложений до 27 февраля 15-го года.

Комитет предлагает поддержать решение данное.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы, желающие выступить? Коллеги, значит, предлагается принять к рассмотрению и принять его в 1-м чтении, и принять проект постановления, который здесь зачитал практически или довел содержание Столяров Владимир Алексеевич.

Если нет замечаний, то предлагается принять его в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 44
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 22.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1160-05 "О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О РЕГУЛИРОВАНИИ
ОТДЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"
(первое чтение)**

СТОЛЯРОВ В.А. Законопроект о регулировании отдельных отношений в сфере образования в Тюменской области разработан и внесен в областную Думу прокурором Тюменской области Владимировым в целях оптимизации обучения несовершеннолетних, находящихся в центре временного содержания несовершеннолетних правонарушителей в Управлении Министерства внутренних дел России по Тюменской области.

Учитывая, что на законопроект поступили замечания и предложения от Правительства Тюменской области и управления областной Думы, комитет предлагает принять данный законопроект в 1-м чтении для того, чтобы доработать его с учетом поступивших поправок на 2-е чтение.

Комитет рекомендует принять в 1-м чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы, желающие выступить? Принимаем.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению и принять в 1-м чтении, а постановление принять в целом, оно включает в себя 5 пунктов, если нет замечаний, предлагаю, еще раз повторяю, принять его в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 44
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 23.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1168-05 "О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ОХРАНЕ, СОХРАНЕНИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО
НАСЛЕДИЯ (ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ)
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"
(первое чтение)**

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, законопроект разработан, о внесении изменений в Закон Тюменской области "О государственной охране, сохранении и использовании объектов культурного наследия...", в связи с

изменением федерального законодательства в части регулирования полномочий органов госвласти субъектов РФ в области госохраны, сохранения и использования и популяризации объектов культурного наследия, порядка осуществления регионального госнадзора, формирования единого госреестра объектов культурного наследия.

В связи с исключением ст. 23-й из положения федерального законодательства полномочий субъектов РФ по регулированию некоторых вопросов, рассматриваемых законодательно, предусмотрено признание утратившим силу ряда статей закона Тюменской области.

На законопроект поступили положительные заключения управления по экономике и финансам, Правительства Тюменской области, а также предложения правового управления, которые будут учтены ко 2-му чтению.

Предлагаю принять его в 1-м чтении, данный законопроект, с учетом результатов лингвистической экспертизы, и направить законопроект Губернатору Тюменской области, в ХМАО и ЯНАО, прокуратуру Тюменской области, Управление Минюста РФ по Тюменской области, органам МСУ для внесения замечаний и предложений до 27 февраля 15-го года. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет. Есть вопрос. Гарри Иванович Столяров, пожалуйста.

СТОЛЯРОВ Г.И. Владимир Алексеевич, вот в тексте закона неоднократно упоминаются объекты из списка всемирного наследия.

Я бы хотел узнать, какие объекты, находящиеся на территории Тюменской области, юга Тюменской области, включены в список всемирного наследия? Спасибо.

СТОЛЯРОВ В.А. Насколько я знаю, Тобольский кремль и несколько других, я, скажем так, детально не могу сказать, Абалакский и некоторые другие. Поэтому это на территории Тюменской области существует, действует и, в общем-то...

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо. Если требуется уточнить, можете в департамент культуры, очевидно, такая информация есть, можете написать, они Вам ответят.

Ефимов Сергей Васильевич, пожалуйста, Ваш вопрос.

ЕФИМОВ. Владимир Алексеевич, Вы являетесь автором законопроекта и очевидно, что изучили вопрос сохранения и использования культурного наследия в области досконально. Объясните, пожалуйста, законопроектом предлагается признать утратившей силу ст. 23 действующего закона.

Хочется обратить внимание депутатов, что эта статья устанавливает ограничения при использовании объектов культурного наследия.

Какова цель исключения ограничений при использовании объектов культурного наследия?

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, действительно, ст. 23 исключается. Это связано с тем, что федеральное законодательство в данном случае ограничивает полномочия субъекта РФ по регулированию некоторых

вопросов, связанных с рассматриваемым законопроектом. Вот, например, такие, как в отношении объектов культурного наследия регионального значения, находящихся в собственности областной, в отношении объектов культурного наследия регионального, находящихся в муниципальной собственности, и т.д. Это регулируется федеральным законом, и мы здесь просто как бы влиять не можем.

Потом, данный законопроект в 1-м чтении, и если какие-то появятся предложения, я думаю, что мы их учтем вместе с вами и рассмотрим во 2-м чтении. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Больше желающих выступить нет, вопросов тоже нет. Принимаем постановление. Владимир Алексеевич его зачитал, но напомним: принять к рассмотрению, принять его в 1-м чтении, а все остальные пункты традиционно, те, которые мы включаем в постановление, принимая его в 1-м чтении.

Кто за то, чтобы постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 4
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 24.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1145-05 "О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 1 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
"О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"
(первое чтение)**

РЕЙН. Уважаемые коллеги, указанный Закон Тюменской области "О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в Тюменской области" в той части, которая условием отнесения ЛПХ к субъектам господдержки, факт нахождения таких хозяйств на налоговом учете, противоречит действующему законодательству, поэтому с целью устранения противоречий с федеральным законодательством предусматривалось дополнить указанную статью словами "если обязательность такого учета предусмотрена законодательством".

Однако мы на комитете рекомендовали, решили рекомендовать областной Думе принять законопроект в 1-м чтении с учетом поправок правового управления, и сегодня редакция следующая: предусмотреть в тексте базового закона замену слов "ЛПХ" на слова "граждане, ведущие ЛПХ".

Первая такая поправка не меняет первоначальную концепцию, такая терминология применяется в ряде субъектов РФ. Кроме того, правовое управление предлагает слова "на территории Тюменской области" заменить словами "в Тюменской области", т.е. подчеркиваем, что закон не

распространяется на территории ЯНАО и ХМАО.

В связи с тем, что на комитете от ряда депутатов поступали вопросы, дополнительно сообщаю, что Налоговым кодексом не предусмотрена возможность налогового учета ЛПХ как особой организационно-правовой формы деятельности, но граждане, ведущие ЛПХ, подлежат постановке на налоговый учет как любые другие физические лица. Это принципиально важно. При этом субъектами господдержки будут только те граждане, которые ведут ЛПХ и которые состоят на налоговом учете в Тюменской области.

Законопроект снимает противоречие терминологии, и, таким образом, мы предлагаем с учетом результатов правовой и лингвистической экспертиз принять в 1-м чтении и оставляем, предлагаем до 27.02 внести замечания и предложения, и после обобщения его внести, законопроект, на очередное заседание. Прошу поддержать.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Николай Павлович, пожалуйста.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, Владимир Александрович здесь? Здесь. Данный закон принимать нельзя, потому что он противоречит федеральному законодательству. В федеральном законодательстве постановка на налоговый учет ЛПХ не предусмотрена, и то, что у нас в существующем законе это есть, это плохо, надо было давно уже эту строчку убрать. Вместо того, чтобы ее убрать, мы снова усиливаем и пишем в скобках, как у нас здесь формулировка-то, "если предусмотрено законодательством". Я написал себе... каким, федеральным? Не предусмотрено. Нашим? Но наше должно соответствовать федеральному.

Поэтому по существующей Конституции те полномочия, которые у нас совместные и по которым есть сегодня закон федеральный, мы должны следовать федеральному законодательству. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович.

РЕЙН. Уважаемые коллеги, я сожалею, что Николай Павлович невнимательно слушал мой доклад, потому что с учетом, значит, поправок, которые предложило правовое управление, у нас сейчас из текста законопроекта термин "законодательство", то, к чему Николай Павлович в хорошем смысле слова придрался, он исчезает. Поэтому он теряет свою актуальность. А мы сняли формальное противоречие, то, о чем он сам и говорил.

Поэтому я предлагаю, мы вообще-то в 1-м чтении, учитывая, что возможно, что еще вопросы комитеты предложили, я прошу вообще поставить на голосование, потому что возможность поразмышлять еще, что можно внести в этот законопроект, она будет до 27 февраля текущего года.

КОРЕПАНОВ С.Е. Пожалуйста, Николай Павлович.

БАРЫШНИКОВ. В нашем Регламенте записано, что обращаться персонально и комментировать запрещено, поэтому докладчик дважды нарушил, ему пора делать замечание, Тамара Петровна, со 2-го замечания лишать слова. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. В выступлении прозвучал вопрос, он дал разъяснение. Я считаю, что здесь никакого нарушения Регламента особого нет. Николай Андреевич, пожалуйста.

БАБИН. Какую господдержку получает ЛПХ? Мы говорим, говорим, и подойдем как раз к той основной теме. Мы с какой стороны, где, как, что?

РЕЙН. Николай Андреевич, в программе, которую мы неоднократно обсуждали, есть те виды поддержки, которые сегодня, по оценке крестьян, они достаточны. Если Вы намекаете на необходимость принятия в будущем закона о ЛПХ, значит, я думаю, эту тему поднимать сегодня не надо, там у нас тоже есть некие проблемы, мы их озвучивали.

Поэтому мы сейчас приводим в соответствие с действующим федеральным законодательством. Правила игры остаются те же. Тех, кто зарегистрировал, я почему о хозяйственной деятельности и о гражданах, вот эту разницу сказал, у нас правила игры остаются.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо. Был вопрос - есть ответ. Казанцева Тамара Николаевна, пожалуйста.

КАЗАНЦЕВА. Я бы хотела сказать следующее, что вот та поддержка, которая была, ну небольшая, нам в прошлом году Владимир Николаевич Чейметов давал информацию о том, сколько чего, куда выделено. В соответствии с этим законом это все упраздняется. Пока мы там ЛПХ подведем, в Налоговый кодекс включим, они у нас будут на учет вставать в налоговые инспекции, то пройдет много времени, я боюсь, что даже отменят и то, что сегодня мы даем.

Ну и еще хотела бы сказать, вот закон об ЛПХ, о котором мы давно уже тоже говорим, мы его никак не хотим принимать, а вот изменения в существующий закон вносим, которые абсолютно не помогают ЛПХ. В прошлом году у нас была отменена дотация на КРС, на свиней, 500 кг на одну голову, в этом году она, естественно, не будет восстановлена. Нам тогда объяснили, что была африканская чума, и когда мы задали вопрос: а крупный рогатый скот-то чума не коснулась? Ну, говорят, это Дворкович такое указание дал. Сегодня уже Дворкович, я не знаю, ему уже Президент дает указания, чтобы он электрички запустил, он сидит и молчит, хлопает глазами. Поэтому мы все на кого-то ссылаемся.

И я считаю, что этот закон, он какой-то непонятный, и вообще не для народа мы его принимаем, а ради того, чтобы его принять. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Барышников Николай Павлович, пожалуйста.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, принятие этого закона у меня не вызывает сомнения, это творческий шаг по блокированию принятия закона о поддержке ЛПХ. Если мы его принимаем и остается норма, как не претендование ЛПХ на получение какой-то помощи, стало быть, сразу встают под сомнение те нормы, которые существуют в Тюменской области: о самозанятости, как правило, это касается ЛПХ, о самообеспечении, стало быть, они, как правило, на налоговом учете не стоят. На каком же праве мы тогда им оказываем помощь из бюджета? Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. Конев Юрий Михайлович, пожалуйста.

КОНЕВ. Уважаемые коллеги, вот как-то, то ли у нас, ну не надо забывать, что мы здесь в зале с вами вели спор по поддержке ЛПХ. Губернатор области здесь выступал, говорил, и он советовался здесь с прокурором области о том, что если физлицо не стоит на налоговом учете, как осуществлять поддержку-то ему? Для того чтобы поддержку осуществлять из бюджета, да, надо, чтобы человек стоял на налоговом учете, о чем сказал Виктор Александрович.

Поэтому, наверно, не надо вот снова обсуждать то же самое, что мы с вами обсуждали, мы ставим норму, при которой есть возможность реально помогать. А какие формы поддержки, об этом уже, по этому поводу отвечали.

Поэтому, уважаемые коллеги, не надо искать здесь левых, правых, кто что думает там, в голове, зачем этот закон принимается. Закон принимается для того, чтобы, если уж оказывать поддержку, так надо оказывать ее законодательно.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Юрий Михайлович. Слово предоставляется Якушеву Владимиру Владимировичу.

КОНЕВ. Давайте, коллеги, я возьму на себя обязательство, там на этой неделе, наверно, не получится, на следующей неделе соберу всех, кто активно принимал участие в обсуждении закона о поддержке ЛПХ, мы с вами подробно посмотрим всю программу, разберемся, какая господдержка у нас на сегодняшний день оказывается, какая не оказывается, я поясню по каждому пункту конкретно, где там есть какие проблемы и где каких проблем нет, и после этого мы примем все необходимые решения.

Законопроект сегодня у нас не о поддержке, не о выделении каких-то денежных средств, поэтому давайте как бы в этот вопрос уходить не будем, а я просто беру на себя обязательство, сам лично с вами повстречаюсь, мы пройдемся по программе, поговорим на эту тему, порассуждаем в сегодняшних экономических условиях, что нам необходимо сделать и чего, наверно, делать не нужно, и после этого мы с вами объективно примем решение о необходимости или отсутствии необходимости принятия такого закона и снимем эту тему. Потому что, я так понимаю, она все равно гуляет, надо, не надо, и, видимо, до конца все-таки в этом вопросе мы не разобрались.

Поэтому давайте проведем консультации, не будем сегодня будоражить. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово предоставляется Сысоеву Владимиру Владимировичу.

СЫСОЕВ. Уважаемые коллеги, эта дискуссия у нас уже наверняка не первую Думу, но я хочу сказать, что вот дискуссия, конечно, даром не проходит, и те предложения, которые мы обсуждали, департамент АПК буквально в декабре месяце внес поправки в нормативно-правовые акты, которые этот вопрос регулируют, и, в частности, этот вопрос уже непосредственно в нормативно-правовых актах Правительства по поводу учета урегулирован.

Хотел бы обратиться к авторам законопроекта, депутату Коневу и депутату Рейну. Я вот дал свои предложения в таблицу поправок ко 2-му чтению. И те

вопросы, которые у Николая Павловича возникают, я думаю, что если эти поправки найдут свое отражение, то, соответственно, у Николая Павловича вопросы снимутся и будет полное понимание, что такое ЛПХ, что надо делать с теми, кто стоит на налоговом учете и встанет, и с теми, кто не стоит. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Барышникову Николаю Павловичу предоставляется слово.

БАРЫШНИКОВ. ...вопросу, выписка из закона Тюменской области о господдержке сельхозпроизводства в Тюменской области. Вот на то и ссылаются, уважаемый Юрий Михайлович, что в нашем законе предусмотрена эта норма, что ЛПХ могут претендовать на поддержку, если они состоят на налоговом учете. Я и говорю, что эта норма-то внесена в наш закон с нарушением федерального законодательства, федеральной нормы. В федеральном нет, а мы внесли, значит, надо привести в соответствие, а мы теперь ее внесли незаконно и на нее ссылаемся, обращаясь к прокурору. Поэтому надо ее просто убрать и никаких препятствий не будет, в соответствии с федеральным законом, а то мы взяли вот ее, фетиш, и на нее ссылаемся. Да она незаконная. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово предоставляется Владимирову Владимиру Александровичу.

ВЛАДИМИРОВ. Николай Павлович, с учетом нескольких Ваших обращений ко мне по этому вопросу я хочу сказать, концептуально прокуратура не видит здесь противоречий нашего проекта федеральному законодательству, но вопросы есть. Для этого у нас с вами есть 1-е чтение. После этого будем работать, все ваши пожелания, безусловно, и мы в том числе как прокуратура, учтем. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Александрович. Слово предоставляется Ковину Владимиру Анатольевичу.

КОВИН. Спасибо. Уважаемые коллеги, я считаю, что принятие данного законопроекта, наоборот, поможет на законных основаниях рассуждать, а в итоге принимать закон о поддержке ЛПХ. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Все желающие выступили. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять его в 1-м чтении и, соответственно, принять постановление, включающее в себя 5 пунктов. Если нет замечаний, ставлю вопрос, кто за то, чтобы принять его в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 38
Против	- 5
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 25.

**О ВНЕСЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
"О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ"**

САЙФИТДИНОВ. Проект о внесении в Госдуму ФС РФ проекта федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" рассмотрен на заседании комитета, и предлагается дополнить Кодекс РФ об административных правонарушениях статьей 14.17.1, предусматривающей ответственность за розничную продажу алкогольной продукции лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юрлица, в виде наложения административного штрафа в размере от 100 тыс. до 200 тыс. руб. с конфискацией алкогольной продукции, а гражданами - в размере от 50 тыс. до 100 тыс. руб. с конфискацией также продукции.

Необходимость введения административной ответственности обусловлена увеличением случаев незаконного оборота алкогольной продукции, осуществляемого гражданами и индивидуальными предпринимателями.

Наблюдающийся рост числа нарушений в сфере оборота алкогольной продукции, допускаемых гражданами и индивидуальными предпринимателями, обусловлен прежде всего высокой доходностью такой деятельности, а также низким размером административных штрафов за их совершение.

Действующее в настоящее время законодательство об административной ответственности позволяет привлекать к ответственности указанных лиц только за осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), при этом предусмотренный административный штраф за данное правонарушение установлен для граждан в размере от 2 тыс. до 2 тыс. 500 руб. с конфискацией изготовленной продукции, орудия производства и сырья или без таковой, для должностных лиц - от 4 тыс. до 5 тыс. руб. с конфискацией изготовленной продукции, орудия производства и сырья или без таковой.

Комитет рекомендует внести в качестве законодательной инициативы в Госдуму ФС РФ предложенный проект федерального закона.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы к Фуату Ганеевичу, желающие выступить? Нет. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы внести в качестве законодательной инициативы предложенный проект закона, назначить официальным представителем в Федеральном Собрании Валеева Эрнеста Абдуловича, направить постановление и указанный проект закона в Госдуму ФС, ну и контроль на Сайфитдинова Фуата Ганеевича возложить.

Если нет возражений, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы это постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 2
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 26.

**О ВНЕСЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
"О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 12 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
"О ЗАЩИТЕ ДЕТЕЙ ОТ ИНФОРМАЦИИ, ПРИЧИНЯЮЩЕЙ ВРЕД ИХ
ЗДОРОВЬЮ И РАЗВИТИЮ"**

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, напомним, что рассматриваемый проект федерального закона "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" был разработан рабочей группой, созданной в Тюменской областной Думе в связи с обращением руководителя Роскомнадзора по Тюменской области, ХМАО и ЯНАО Усовым Евгением Александровичем.

В ходе реализации контрольно-надзорной деятельности в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, управление и ряд других контрольно-надзорных структур сталкиваются с рядом имеющихся проблем в федеральном законодательстве в данной сфере регулирования. В связи с чем разработанным проектом предлагается закрепить требования к размеру и месту нанесения знака информационной продукции на периодическом печатном издании, иной полиграфической продукции, а также на печатной продукции в сетевых и электронных периодических изданиях по аналогии с требованием к знаку информационной продукции, установленным Федеральным законом "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" в отношении теле- и радиоканалов.

Необходимо отметить, что проект федерального закона прошел все необходимые согласования, был одобрен фракцией "Единая Россия" в Госдуме и рекомендован для внесения в Госдуму ФС РФ.

На проект поступили все необходимые заключения управлений, в соответствии с которыми он был доработан с учетом результатов правовой и лингвистической экспертизы.

Комитет рекомендует внести в качестве законодательной инициативы в Госдуму ФС доработанный проект федерального закона по данному вопросу. Назначить официальным представителем Тюменской областной Думы при

рассмотрении указанного законопроекта в Госдуме ФС депутата Валеева, зам. председателя Комитета Госдумы ФС РФ по безопасности и противодействию коррупции, по согласованию. Направить постановление по данному вопросу и указанный проект федерального закона в Госдуму ФС РФ. Прошу коллег поддержать данное решение.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы, желающие выступить? Нет. Владимир Алексеевич зачитал все постановление за исключением того, что контроль за выполнением возлагается на председателя комитета по соцполитике Столярова. Предлагается это постановление принять в целом, если нет замечаний. Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 44
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 27.

ОБ ИЗМЕНЕНИИ ТЕКСТА ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 536514-6 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 27 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "ОБ АКТАХ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ"

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, законопроект "О внесении изменения в статью 27 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" был внесен Тюменской областной Думой в качестве законодательной инициативы в Госдуму в мае прошлого года.

В соответствии с решением комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей законопроект был возвращен на доработку. Напомню, что разработчиком данного проекта закона была Тюменская городская Дума.

Сегодня нам представлен проект закона, доработанный в соответствии с поступившими заключениями Комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей.

Законопроектом устанавливается, что торжественная регистрация брака может проводиться как в органах ЗАГС, так и в иных местах, вне места нахождения такого органа. Таким образом, закрепляется право субъекта РФ самостоятельно принимать решение о возложении на органы ЗАГС дополнительного полномочия по осуществлению регистрации брака вне места нахождения органа ЗАГС.

Комитет рекомендует коллегам одобрить измененный текст проекта федерального закона по данному вопросу и внесенный в Госдуму ФС в порядке законодательной инициативы. Направить соответствующее постановление и измененный текст проекта федерального закона Председателю Госдумы ФС Нарышкину.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет. Предлагается принять постановление по данному вопросу в целом, если по нему нет замечаний.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 1
Возд.	- 2
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 28.

ОБ ОТЧЕТЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, отчет Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области рассматривается в соответствии с Планом работы областной Думы на 2015 год и ст. 8 Закона Тюменской области "Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Тюменской области".

Прошу предоставить слово для выступления Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Тюменской области Невидайло Ларисе Кирилловне.

КОРЕПАНОВ С.Е. Пожалуйста, Лариса Кирилловна, как мы с вами договаривались, в пределах 15 минут, хорошо?

НЕВИДАЙЛО. Добрый день, прежде чем приступить к освещению результатов деятельности за 2014 год, хочу отметить, что в Тюменской области сегодня сложился общий благоприятный фон для реализации наших полномочий по защите прав и законных интересов предпринимателей.

Исходя из обозначенных законом задач и компетенции уполномоченного, выделю основные направления нашей деятельности.

Первое - это работа с обращениями предпринимателей, первая и самая главная.

Второе - совершенствование законодательства в сфере предпринимательской деятельности, а также обеспечение соблюдения прав и законных интересов предпринимательства при принятии нормативно-правовых актов.

И третье - взаимодействие с предпринимательским сообществом и органами власти в сфере защиты прав и законных интересов предпринимателей.

Вот в такой логике будет построен наш отчет.

Здесь видно, что в адрес уполномоченного обратилось 136 предпринимателей, из них 102 приняты к обращению, 34 не могли быть рассмотрены, т.к. не являлись в нашей компетенции обращения, но ни одному не сказали, что это не в нашей компетенции, были проведены юридические, предпринимательские консультации и переправили их в другие органы.

Абсолютное большинство жалоб, по которым подтверждены факты нарушений, решаются в досудебном порядке. По моему глубокому убеждению, для того и создан наш институт, чтобы мы могли в досудебном порядке урегулировать данные процессы. Однако если в таком порядке достижение результата невозможно, к сожалению, то мы иногда обращаемся в суд. Из 84 поступивших жалоб работа над 72 завершена. Процент удовлетворяемости по работе с жалобами, в работу над которыми включился уполномоченный, составляет порядка 90%.

На этом слайде показана классификация жалоб по различным основаниям, которая помогает точнее представить характер, круг споров их участников. Вот видите, здесь юрлица и пополам - индивидуальные предприниматели.

Слайд. Одним из наших полномочий является участие в выездных проверках. Первый опыт был реализован в процессе проведения внеплановой проверки управлением автодорожного надзора. Результат - прекращение дела об административном правонарушении в отношении нашего заявителя.

Участие в проверках позволяет нам объективно оценить ситуацию и эффективно обеспечить защиту прав предпринимателей, а в случае, если нарушение действительно осуществляется, также разъяснить необоснованность его претензий к уполномоченному органу.

Вот это очень тоже уже интересный наш второй раздел - совершенствование действующего законодательства. Это еще одно наше направление.

Источниками предложений об изменении или принятии необходимых для развития бизнеса в регионе нормативно-правовых актов являются обращения предпринимателей, поручения Губернатора Тюменской области.

Кроме этого, работа в этом направлении также ведется путем участия в рабочих группах по обсуждению конкретных предложений, инициированных областными органами исполнительной власти.

Самые яркие примеры - это работа над обоснованием необходимости сохранения минимальной ставки по УСН в размере 5% без введения дополнительных условий ее применения, а также разработка особенностей применения налога на имущество. Подробно останавливаться представляется нецелесообразным, поскольку большинство направлений было отработано вместе с депутатским корпусом.

Хочу сказать, вот посмотрите, все региональные нормативно-правовые акты, которые вот зависят от нашего региона, в принципе, все приняты оперативно, быстро и, в общем-то, влекут как раз улучшение предпринимательской деятельности.

Федеральные же органы, вот у нас было 5 обращений, вернее, 5 поправок, да, 2 поправки приняты и 3 в законопроектах, к сожалению, пока очень долго находятся в работе, особенно вот один из них - на внесение изменений специальной оценки труда, лежит где-то полгода, один почти год - о внесении изменений в федеральный закон об автодорогах, и о временном запрете, или как мы называем, такое рабочее название - о моратории, он уже где-то 3 месяца у нас лежит, не у нас, а в Госдуме.

Одним из направлений работы, необходимых для реализации по защите прав предпринимателей, является выстраивание взаимодействия с органами власти на всех уровнях. Основой этого взаимодействия являются соглашения. Для чего нам это нужно? Правовые возможности, предоставляемые соглашениями, позволяют более эффективно разбираться в проблемах, для

решения которых данным законом полномочий, допустим, недостаточно. К примеру, в законодательстве не урегулирован вопрос о предоставлении уполномоченному сведений из единого госреестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним и кадастра недвижимости.

Вместе с тем они необходимы для полного и всестороннего рассмотрения жалоб. Соглашение подписано с Управлением Росреестра по Тюменской области, позволяет решить эту проблему. Всего за отчетный период было подписано 8 соглашений, участники здесь все, соглашения представлены на слайде, и работаем практически в ежедневном режиме.

Очень тоже важное для нас мероприятие - мы создали межотраслевой экспертный совет при уполномоченном. Сюда входит 18 отраслевых предприятий и плюс такие бизнес-сообщества, как "Опора России", Торгово-промышленная палата.

Для чего этот совет создан? Здесь мы разрабатываем и вносим предложения по совершенствованию законодательства, выявляем и анализируем системные проблемы, препятствующие ведению предпринимательской деятельности, и, в общем-то, я считаю, что это самое на сегодня представительное объединение предпринимателей с точки зрения полноты охвата представленных сфер и отраслей деятельности.

В качестве формата взаимодействия субъектами предпринимательской деятельности отмечу выездные встречи в муниципальные районы. В общем-то, мы проехали везде, во все муниципальные районы Тюменской области, посетили 26. Взаимодействовали совместно, приезжали с прокуратурой, с органами прокуратуры Тюменской области, Роспотребнадзором, с представителями, с представителями МЧС, а также департаментом инвестполитики и господдержки, что в полной мере проходило как обучение, как консультация, и как выявление проблем предпринимателей. После этого всегда были рабочие встречи с уполномоченным.

Еще одно направление взаимодействия - просветительская деятельность. Некоторые цифры также представлены на слайде, но все, наверно, уже не раз слышали, что все-таки предприниматели не всегда успевают следить за изменяющимся постоянно законодательством, поэтому какие-то новшества мы стараемся вот рассказать на семинарах-практикумах, на учебах, в общем-то, прошли почти тысяча предпринимателей через наши совместные учебы.

Слайд. Отмечу, что в отчетном периоде значительно снизилось количество обращений, которые не могли быть рассмотрены уполномоченным, т.е. если в начале, в прошлом году, когда мы проработали только 4 месяца, я отчитывалась, что к нам шли и за кредитами, и за господдержкой каждый второй, то сейчас, допустим, вне рамок компетенции уполномоченным было каждое четвертое обращение.

Снижение этого показателя свидетельствует о том, что предпринимательское сообщество становится более информированным, т.к. институт новый, т.е. ему всего 1,5 года, поэтому очень много работы ведется в этом направлении.

И последнее, предприниматели выделяют ряд проблем, с которыми они сталкиваются в своей деятельности. Ну, укрупненно можно выделить проблемы системного характера, касающиеся большого количества предпринимателей, которые невозможно решить силами только лишь уполномоченного и требующие комплексного подхода.

Это первое, недостаточность мер, принимаемых органами МСУ и правоохранительными органами в отношении лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

Предпринимательское сообщество во всех МО отмечает бездействие властей в отношении нелегальных предпринимателей, в частности, тех, кто продает казахстанский алкоголь на дому, особенно это в приграничных районах, выполняют подрядные, к примеру, строительные работы, оказывают услуги такси.

По нашему мнению, необходима комплексная проверка достаточности органов власти по наведению порядка в этом направлении. И тут я еще думаю, что помогут этот вопрос решить патенты для самозанятых, если они будут, так как мы об этом говорили, через единое окно, а не отдельно социальные выплаты.

Вторая проблема - это резкое увеличение арендной платы за использование земельных участков. Причиной большого количества жалоб стало резкое увеличение арендной платы за пользование земельными участками, которое явилось следствием проведения кадастровой оценки. Предприниматели не были достаточно информированы о самом факте проведения оценки, ее целях и задачах и о своих действиях по оспариванию этой стоимости.

Для устранения этого информационного вакуума нами был проведен комплекс информационно-разъяснительных мероприятий, пресс-конференция, рабочая встреча с предпринимателями, размещение информации на официальном сайте и, в общем-то, сопровождали конкретных предпринимателей, которые к нам обращались, сопровождали информационно-консультативно.

Третье. Низкое качество взаимодействия муниципальных властей с местными предпринимательскими сообществами. В целом могу отметить слабость взаимодействия, а также отношение к предпринимательству как к средству пополнения бюджета, а вовсе не к стратегическому партнеру для развития процветания конкретной территории. Отчетливо это проявляется, например, в вопросе подхода к принятию корректирующих коэффициентов, использованных при расчете арендной платы. Вопрос о предельных величинах указанных коэффициентов отдан на муниципальный уровень, в результате администрации некоторых муниципальных районов устанавливают коэффициенты, величина которых вызывает вопросы.

К сведению, так, например, при расчете арендной платы земли под объектами торговли, расположенными на территории города Тюмени, одного города Тюмени, применяются два разительно отличающихся друг от друга коэффициента. Если объект расположен на областных землях, коэффициент 1,5%, а если на муниципальной земле, коэффициент составляет уже 4%.

Что касается разреза муниципальных образований, то тут коэффициенты колеблются еще больше - от 0,4 до 15 в Бердюжском районе, до 16 в Абатском. Еще раз подчеркну, это не противоречит действующему законодательству, но вызывает вопросы относительно экономической обоснованности таких величин.

Очень важный вопрос, который, в общем-то, касается всей страны, это невозможность оформления в собственность объектов, используемых в предпринимательской деятельности.

Обращений, в которых изложена наша проблема, на сегодня 12. В ситуации полного отсутствия разрешительной документации защитить права предпринимателей невозможно. Рано или поздно эти все предприятия пойдут

под снос. В качестве решения вопроса о легализации таких объектов единственно возможным способом представляется амнистия. Это по аналогу с дачной амнистией, но механизмы немножко другие. Она должна быть направлена на предпринимателей, которые по незнанию, по чужим советам и будучи, допустим, из первой такой предпринимательской волны 1990-х, запутались в процедурах, вот, которые строились под заверения глав, бывших, допустим, глав, и сейчас некоторые уже строения превышают стоимость земли, но время и возможность оформить все, как требуется по закону, упущены.

Нами подготовлен рабочий вариант амнистии, который предусматривает механизм отсекающей этой возможности злостных нарушителей и самозахватчиков. Конечным итогом должен быть, стать законопроект, при подготовке которого я рассчитываю на вашу профессиональную поддержку, у нас уже, в общем-то, этот рабочий механизм есть.

Потребительский и конкурентный экстремизм, я тут очень коротко коснусь, мы тут предлагаем, что необходимо разработать дополнительные требования к сведениям, которые должен сообщать заявитель, без которых такое обращение не будет основанием для проведения проверки, что позволит сэкономить, в том числе и государственные средства. В общем, часто обращаются в Роспотребнадзор, в общем-то, или конкуренты, или люди, недовольные соседством с каким-то предприятием, но анонимно, поэтому, думаю, что вот тут бы хорошо бы поработать с этим.

И последнее, самое главное, это неопределенность и непредсказуемость налоговой политики. С 2011 года, мы посчитали, Налоговый кодекс РФ редактировался 142 раза, изменения законодательства практически всегда приводят к увеличению финансовой нагрузки на бизнес, изменению правил отчетности.

Поэтому справедливыми представляются замечания предпринимательства о непредсказуемости политики государства и необходимой стабильности. В этой связи хочу поблагодарить вас за поддержку законопроекта о временном запрете на увеличение налоговой нагрузки для малых предприятий в РФ, кроме этого, на сегодня Губернатором Тюменской области предложено разработать законопроект о региональном моратории на ухудшение условий ведения предпринимательской деятельности, к разработке которого привлечен уполномоченный.

Конечно, я хочу подчеркнуть, что это все цифры и проблемы за 2014 год, наступил 2015-й, и, наверное, и цифры, и проблемы будут уже немножко другие. Спасибо за внимание. Готова ответить на вопросы.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Лариса Кирилловна, за содержательный объемный доклад.

Уважаемые коллеги, есть ли вопросы? Казанцева Тамара Николаевна, пожалуйста, Ваш вопрос.

КАЗАНЦЕВА. Хотела бы задать вопрос. Вот чтобы Вы обратили внимание на предпринимателей, проживающих в Заболотье, Тобольский район, Лайтамакское поселение и Ачирское. Сегодня они платят за электроэнергию 17 руб. за киловатт в час. Естественно, это все удорожает продукцию, а люди там и так живут в экстремальных условиях.

Поэтому я уже обращение написала, я получила, можно назвать либо отпиской, либо ответ, который меня не удовлетворил, поэтому давайте вместе

поработаем в поддержку этих предпринимателей. Спасибо.

НЕВИДАЙЛО. Спасибо, Тамара Николаевна, обязательно поработаем. У нас запланированы в этом году снова поездки во все МО. Я к Вам обращаюсь, чтобы мы с Вами вместе обсудили эту проблему.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Ульянов Владимир Ильич.

УЛЬЯНОВ. Уважаемая Лариса Кирилловна, Вы отметили, что почти четверть обращений связаны с земельными отношениями и почти четверть - на действие, бездействие органов власти МСУ, и 6 системных проблем отметили.

У меня вопрос: Вы обобщающую информацию вот по этим обращениям и системным проблемам направляли в органы исполнительной власти либо в органы МСУ? Если да, то сколько и какая реакция?

НЕВИДАЙЛО. Сейчас про системные проблемы Вы меня спрашиваете, да? По жалобам. Ну, конечно, каждая жалоба конкретно отработана с ведомством, конечно, отправляли. Если системные проблемы, то мы работали, допустим, вот закон о моратории, я уже говорила, что это в Госдуме находится, в Тюменской он утвержден, когда о нем сказал Президент, уже в Тюменской области по поручению Губернатора, полгода мы уже работали над этим законопроектом. А тут конкретно каждый, допустим, если структура жалоб, допустим, если с Роспотребнадзором мы отработываем, тесно взаимодействуем с Роспотребнадзором, если на другие органы, то, пожалуйста, работаем с каждым непосредственно, вовремя отвечают, за 15 дней, как положено по закону, и очень редко обращаемся в суд, но иногда бывает.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Чертищев Владимир Сергеевич, Ваш вопрос.

ЧЕРТИЩЕВ. Уважаемая Лариса Кирилловна, спасибо за информацию. В сегодняшней газете, которую Вы дали, вопрос... какой у Вас штат работников?

А теперь главный вопрос: как Вы работаете с системой банкротства предпринимателей, хозяйств, особенно по сельскому хозяйству? Потому что эта тематика в Вашем докладе отражения не нашла. Спасибо.

НЕВИДАЙЛО. Доклад построен в основном из обращений предпринимателей, и вот эти системные проблемы из обращений предпринимателей, может, мы еще недостаточно работали по МО, потому что именно вот таких жалоб о банкротстве у меня ни одной не было, хотя я знаю ситуацию.

Штатное расписание, у нас 3 человека сотрудников, но объем работы сейчас очень большой, особенно в 15-м году, поэтому я будучи председателем "Деловой России", которой 5 лет уже, вот я возглавляю общественную организацию "Союз предпринимателей несырьевого сектора", тесно взаимодействуя с "Опорой России", с "Деловой Россией", в принципе эти проблемы и вообще вот все вопросы, они мне очень помогают, т.е. мы вместе работаем по защите прав и законных интересов предпринимателей.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Лариса Кирилловна. Слово для вопроса предоставляется Селюкову Михаилу Викторовичу.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Лариса Кирилловна, я вот посмотрел, у Вас достаточно много функций пересекаются с Торгово-промышленной палатой. У Вас с ними взаимодействие каким-то образом налажено, сотрудничаете, помогаете друг другу?

НЕВИДАЙЛО. Конечно. Я еще раз говорю, они входят все в совет, экспертный совет при уполномоченном: и Торгово-промышленная палата, и "Опора России", и мы, конечно, все вопросы, особенно вот какие-то системные проблемы или вот законопроекты, мы все обсуждаем вместе и уже выносим, так сказать, на общее решение, т.е. или Думы, или Правительства Тюменской области, конечно, все время работаем в тесном взаимодействии, потому что с тремя своими коллегами я бы не справилась.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросов больше нет. Спасибо, Лариса Кирилловна.

НЕВИДАЙЛО. Извиняюсь, я очень торопилась, мне бы не 15 минут хотелось, поэтому немножко так...

КОРЕПАНОВ С.Е. Все нормально, спасибо. Слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, все присутствующие! Мы этот вопрос с большой подробностью слушали, задавали вопросы на заседании комитета. И прошлогодний доклад и в этом году вызывает большое доверие и уважение, то, что делает уполномоченный, особенно на местах, и есть результаты. Поэтому хотелось бы одобрить, поддержать.

Мне особенно понравились ее откровенные ответы на ситуацию. Я задал вопрос ей: что сегодня видите главное для сохранения и развития предпринимательства? Я такой вопрос задавал, когда мы рассматривали на комитете по АПК, на "круглом столе" по инвестициям. Она откровенно сказала: сегодня главные два направления: это стабилизировать и уменьшить налоги.

Это я хочу сказать специально для депутатов, присутствующих от Федерации. Ну такая изобретательность все время как из рога изобилия, не одно так другое, не другое, так третье. На НДСПИ добавили с нефти опять на 85%, ну это и производителю плохо, и регионам плохо, нет, может, что-то еще изобретете? Не все вслух говорят, надо остановить. Вчера докладчик на губернаторских чтениях прямо сказал тоже, чтобы сделать систему и стабильность в нашей экономике, надо прежде всего остановить и уменьшить налоги, как это достигается в других странах, в той же Америке, в Германии, в других странах. И длинные малоцентные кредиты.

Поэтому хотелось бы все-таки, чтобы эта линия не только была на словах, а на деле. А в принципе-то те цифры, которые приведены, я посмотрел итоги статистики прошлого года. На самом деле у нас предпринимательство, в 14-м году не уменьшилось количество предпринимателей... но, видимо, волна кризиса еще не достала. Но чтобы сегодня сохранить эту систему и стабильность, я понимаю, что великих нам они доходов в валовом продукте, в бюджете не дают, но это же занятость людей, это счастье семей, это их благополучие, ...

Поэтому хотелось бы, чтобы вот этот вот наплыв, я понимаю, надо спасать федеральный бюджет, нефть подешевела, но за счет того, что, как вчера вон сказал докладчик: фискальных действий, т.е. как можно больше где еще взять? Ну надо остановиться. Так не спасается от кризиса ни одна страна. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. Уважаемые коллеги, давайте посоветуемся. Времени 13 часов. Есть предложение завершить обсуждение этого вопроса, и Ларису Кирилловну отпустим, а потом посоветуемся, делать ли нам с вами или обеденный перерыв, или на 15 минут разойтись, или продолжить работу без перерыва. Не против?

Так, пожалуйста, слово предоставляется Сысоеву Владимиру Владимировичу.

СЫСОЕВ. Уважаемые коллеги, конечно, вопрос крайне важный и особенно для предпринимательского сообщества, тем более этот институт очень новый и действительно видны те плоды работы, которые реально проводит Лариса Кирилловна Невидайло.

Хотел обратить ваше внимание на постановление, которое мы планируем принять. Пунктом 3-м мы предлагаем в очередной, наверно, двухсотый раз уже рекомендовать УМВД РФ по Тюменской области усилить работу по профилактике и пресечению незаконной предпринимательской деятельности в сфере оборота алкогольной продукции.

Ну, честно говоря, я вот не понимаю, мы практически каждый комитет и каждое заседание пишем эти формулировки, а воз и ныне там. Как в скверах и парках распивала молодежь алкогольные продукты, так и продолжают распивать.

Честно говоря, я не понимаю, чем занимается УМВД и особенно те посты, которые в том числе сегодня оборудованы видеокамерами на своих местах?

Поэтому я просил бы здесь очень внимательно прокуратуру взять вопрос под контроль, потому что ну нельзя, каждое практически заседание мы этой теме уделяем особое внимание. Ну эту работу мы усиливаем, усиливаем, предлагаем, а реальных плодов в этом направлении абсолютно никаких мы не видим.

И тот случай, который буквально недавно произошел, ну это уже просто из рук вон выходящее, когда речь шла о проверке киосков, где торгуют нелегальным алкоголем.

Второй момент, на который хотел обратить внимание, - это на информацию Уполномоченного по правам предпринимателей, которая приложена к данному вопросу, это п. 6, подпункт "в", есть пункт, речь идет о низком качестве взаимодействия муниципальных властей с местными предпринимательскими сообществами. Ну честно говоря, не знаю, как у вас, но у меня это вызывает очень серьезную озабоченность, этот момент. И та информация, которая представлялась нам и на комитете, конечно, вызывает серьезные опасения, то, что действительно происходит на муниципальном уровне.

Я прекрасно понимаю, что Губернатор прилагает колоссальные усилия по привлечению инвесторов, по созданию новых рабочих мест, и мы как депутаты активно этой работе помогаем, но то, что в муниципалитетах порой раз происходит. Сейчас примеры я приведу, ну это знаете, даже здесь словами не могу выразиться.

Конечно, одна из задач, в том числе муниципальной власти, особенно сегодня, которая стоит на повестке дня, - это сохранение, создание рабочих мест. В первую очередь, наверно, сохранение этих мест. И вот как, не знаю, там слово назвать, бездействие, халатность, безразличие ряда чиновников муниципальных, по-другому, наверно, назвать невозможно.

В частности, хотел остановиться, например, город Ялуторовск, если мы посмотрим их законодательство о налогах, в том числе по налогам на имущество, то там вообще удивительная ситуация. По ряду там организаций налог на имущество большой, а когда сумма налогооблагаемой базы увеличивается, налог уменьшается. В чем разумность, непонятно? Тюменский район, вот здесь спасибо прокуратуре Тюменской области, с которой мы активно включились в эту работу, и очень много обращений, которые я в их адрес направил, практически по каждому эти случаи подтверждаются, и прокуратура активно вмешивается. Я думаю, у всех на слуху в том числе и деревня Перевалово, и т.д. и т.д. Поэтому то, что там сегодня происходит с земельными участками, это вообще ужас, там не то что их получить невозможно, земельные участки, там даже людей принимать отказываются, и люди по полгода не могут ответы получить на письма. Их кормят завтраками, уже закормили, и многие те инвесторы, которые хотели прийти туда, они просто все разбежались уже. Поэтому адекватность, я извиняюсь, власти в Тюменском районе, честно говоря, у меня вызывает просто большие сомнения. Поэтому я думаю, что там, в том числе нужно принимать срочно какие-то определенные, в том числе и решения по руководству, кто там сегодня находится.

Поэтому просил бы, чтобы Лариса Кирилловна эту работу, особенно по вопросу взаимодействия муниципальных властей с местными предпринимательскими сообществами активно продолжила, и, считаю, что в правильном направлении двигаетесь, я надеюсь, что мы как депутатский корпус здесь будем вам активными помощниками. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Владимирович. Слово предоставляется Чертищеву Владимиру Сергеевичу.

ЧЕРТИЩЕВ. Лариса Кирилловна, спасибо за большую работу, прежде всего. Сразу скажу, что маленьким штатом - 5 человек, включая Вас, ...4 человека, Вы вряд ли сможете работу дальше вести.

В своих выступлениях и в газете, и здесь Вы дали развернутый анализ ситуации, так сказать, местной власти прежде всего, системы местного производства, которое сегодня есть, и показали ряд негативных моментов, поэтому я поддерживаю ряд моментов, которые сейчас поднимал мой коллега Сысоев Владимир Владимирович.

Вопрос касается банкротства. Это тот показатель экономики, который скрывается постоянно от нас с вами, и истинной картины банкротства мы до конца не знаем, но он постоянно идет. Этот процесс банкротства, уничтожение нашего производства идет, товарищи, на наших глазах. Поэтому вот здесь она указала главный момент в этих делах, это низкий уровень взаимодействия местной власти и предпринимателей на уровне районов, поселковых советов и т.д. и т.д. Многие из них совершенно не интересуются предпринимательством, не заботятся, чтобы оно работало, приносило эффект, приносило пользу сегодня. И там постоянно идет система банкротств.

Конкретные примеры даже из прошлых лет, хозяйство "Искра", село Клепиково Ишимского района - 200 работающих, 1500 голов скота, 6 тыс. га пашни - обанкротили в течение одного года, люди лишились работы полностью, совершенно. Никакой поддержки официальной, кроме картофеля, мы там сделать не смогли сегодня. Причем процесс этот буквально длился в течение нескольких лет на глазах местной ишимской администрации.

За это же время было угроблено другое большое хозяйство - совхоз "Сургутский", который рядом находился. ...в этих делах.

Я к чему разговор веду? Ведь кроме этой системы, которую возглавляет сегодня Невидайло Лариса Кирилловна, ... 4 человека, у нас есть не только местные органы власти, депутатский корпус большой, и в том же Ишимском районе есть районная Дума, есть местные депутаты, есть депутаты областной Думы.

Дорогие мои, на ваших глазах ведется разорение хозяйств, кто-то занимается этим делом специально, разоряя их... а мы на эти вещи практически не обращаем внимания, как будто нас это дело не касается. Привожу в пример Клепиково - 200 человек лишили работы, но эта работа давала ремонт школе, содержание детского садика, и т.д. и т.д. Сегодня этого ничего нет, но этот ведь процесс продолжается и по мелким хозяйствам. Я взял только агропром сегодня. Ведь в них разбираться нужно.

И главный момент, который тоже подняла Невидайло, - защита прав предпринимателей сегодня практически невозможна, особенно в нормативных вопросах. Давайте тоже в этих вещах помогать разбираться.

Я полностью поддерживаю Губернатора в отношении политики самозанятости, самообеспечения населения и чтобы каждая приносила пользу сегодня, но без решения системы банкротства, заморозки ее, что требуется сделать сегодня, мы эту проблему не решим. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Сергеевич, слово предоставляется Ульянову Владимиру Ильичу.

УЛЬЯНОВ. Спасибо. Уважаемые коллеги, следует констатировать, что институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей за год практически состоялся, и мы отмечаем все, что есть система работы Уполномоченного по защите прав предпринимателей.

Я бы хотел обратить внимание Ларисы Кирилловны на один момент, вот там, где присутствует многочисленность жалоб, обращений и многочисленность или повторяемость проблемных вопросов, следует использовать такую форму реагирования уполномоченного, как информация органов власти, правоохранительных органов по тем проблемным вопросам, которые возникают, чтобы вот эта системность, нарушение, была пресечена своевременно и не повторялась.

И также бы я хотел предостеречь Ларису Кирилловну от того, чтобы она не взяла на себя, как мы вот тут порекомендовали, и функции прокуратуры, и МВД, и уже не защищала интересы предпринимателей, а по сути дела вмешивалась в деятельность предпринимательскую.

Все-таки главная функция - это защита прав предпринимателей, и, на мой взгляд, она действует совершенно логично, эта структура, обращаясь и в органы власти, и обращаясь в судебные органы.

Хочется пожелать, чтобы данная системная работа продолжалась наиболее эффективно. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Ильич. Уважаемые коллеги, нам надо с вами принять постановление по данному вопросу. Ну, во-первых, конечно, всего в постановлении не напишешь, когда она выступала с докладом, там, где она ставила, так сказать, проблемы, какие есть, и кое-какие пожелания были в адрес органов власти. Поэтому, Инна Вениаминовна, просьба вашему комитету учесть и, может, какие-то в виде рабочих мероприятий или что-то, принять меры по тем просьбам, которые были высказаны, в том числе и в сфере законодательной, разумеется, в первую очередь.

Что касается проекта постановления, он у вас есть. В 3-м пункте, правда, там есть грамматические ошибки, перепутаны падежи и т.д., но я полагаю, что это уже при доработке все учтется.

Если нет замечаний по данному проекту постановления, то предлагается его принять в целом, в частности, принять к сведению отчет, ну и там ряд рекомендаций выдать.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Давайте будем советоваться, коллеги. Есть несколько вариантов, или сделать перерыв на 15 минут, или не делать перерыва, или сделать перерыв на обед на час. 15 минут? Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы сделать перерыв на 15 минут, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 8
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Объявляется перерыв на 15 минут.

ПЕРЕРЫВ НА 15 МИНУТ. ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА.

КОРЕПАНОВ С.Е. Просьба зарегистрироваться, чтобы набрать необходимый кворум для продолжения заседания работы Думы. Продолжаем работу.

Вопрос № 29.

О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ НАКАЗОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ, ДАННЫХ ДЕПУТАТАМ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ПЯТОГО СОЗЫВА

ГОРИЦКИЙ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о ходе выполнения наказов избирателей, данных депутатам Тюменской областной Думы 5-го созыва. Данный вопрос внесен для рассмотрения в соответствии с Планом работы Тюменской областной Думы на 2015 год.

Необходимо отметить, что указанный вопрос был рассмотрен всеми комитетами и постоянной комиссией. Необходимые материалы у вас имеются. Дополнительную информацию и необходимые пояснения могут предоставить представители Правительства Тюменской области.

Комитет вносит для рассмотрения по данному вопросу проект постановления.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. К Дмитрию Юрьевичу есть вопросы? Желаящие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы информацию о ходе выполнения наказов избирателей принять к сведению и продолжить работу по выполнению наказов избирателей, и, таким образом, постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 2
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 30.

ОБ ОБРАЩЕНИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ К МИНИСТРУ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ А.В. УЛЮКАЕВУ ПО ВОПРОСУ ДОПОЛНЕНИЯ ФОРМЫ ТЕХНИЧЕСКОГО ПЛАНА ПОМЕЩЕНИЯ И ТРЕБОВАНИЙ К ЕГО ПОДГОТОВКЕ, УТВЕРЖДЕННЫХ ПРИКАЗОМ МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ ОТ 29.11.2010 № 583 "ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ФОРМЫ ТЕХНИЧЕСКОГО ПЛАНА ПОМЕЩЕНИЯ И ТРЕБОВАНИЙ К ЕГО ПОДГОТОВКЕ"

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, в настоящее время Тюменской областной Думой подготовлен проект федерального закона "О внесении изменений в статью 23, 25 и 26 Жилищного кодекса Российской Федерации" в части дополнения перечня документов, необходимых для перевода жилого помещения в нежилое и нежилого помещения в жилое, а также переустройства, перепланировки жилого помещения техпланом помещения в случае отсутствия у заявителя техпаспорта, который в настоящее время подходит в установленную

законодательством процедуру согласования.

В техплане жилого помещения отсутствует информация о назначении частей помещения: жилая комната, кухня и тому подобное, а также о наличии расположения инженерных сетей, санитарно-техническом, электротехническом и ином оборудовании.

В то же время согласно ст. 25 Жилищного кодекса РФ установка, замена или перенос инженерных сетей, санитарно-технического, электрического или другого оборудования признаются переустройством лишь в том случае, если требуется внесение изменений в техпаспорт жилого помещения либо в техплан помещения в случае дополнения указанной статьи соответствующим положениям.

В связи с этим предлагается дополнить форму техплана помещения и требований к его подготовке следующими сведениями: назначение частей помещения, площадь отдельных частей квартиры, высота помещения, наличие и расположение инженерных сетей.

Уважаемые депутаты, комитет принял решение принять данное обращение, направить постановление по данному вопросу и указанное обращение Министру экономического развития РФ Улюкаеву, обратиться к законодательным и представительным органам госвласти субъектов РФ с просьбой поддержать данное обращение. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять обращение, а постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 31.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ УКАЗА ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 07.05.2012 № 598 "О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ"

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, Указ Президента Российской Федерации "О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения" был издан в целях дальнейшего совершенствования госполитики в сфере здравоохранения, направленной на сохранение и укрепление здоровья граждан в Российской Федерации, увеличение продолжительности их жизни.

В соответствии с Указом к 2018 году в нашей области необходимо обеспечить снижение смертности от болезней системы кровообращения до

649,4 случая на 100 тыс., однако данный показатель в области составляет 594,2 случая, т.е. значительно ниже.

Снижение смертности от новообразований, в том числе и от злокачественных, до 192,8 случая на 100 тыс., наш же показатель значительно ниже и составляет 133,1.

Снижение младенческой смертности до 7,5 на 1 тыс. родившихся. В Тюменской области показатель составляет 5,7.

То есть эти показатели говорят о том, что мы достигли положительной динамики вот по данным вопросам.

Снижение смертности от туберкулеза в настоящее время у нас составляет 12,4 показатель на тысячу, но задача стоит - к 18-му году достичь 11,8, я думаю, что это будет сделано.

Так же, как от ДТП, на 10,6 случая на 100 тыс. населения, данный показатель у нас несколько...

В целях реализации указа Тюменской областью проводилась и продолжается работа по формированию здорового образа жизни граждан, включая популяризацию культуры, здорового питания, спортивно-оздоровительных программ, профилактику алкоголизма и наркомании, противодействие потреблению табака, обеспечение системы здравоохранения медицинскими кадрами, модернизацию наркологической службы, совершенствование системы профилактики, лечения и медико-социальной реабилитации больных наркоманией. То есть сделано достаточно много.

Комитет предлагает информацию принять к сведению и рекомендовать Правительству Тюменской области, да и всем нам продолжить мероприятия по реализации настоящего Указа Президента РФ.

В порядке контрольной деятельности рассмотреть в 16-м году информацию Правительства по данному вопросу. Спасибо за внимание. Прошу поддержать данное решение.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Алексеевич. Слово для вопроса предоставляется Пискайкину Владимиру Юрьевичу.

ПИСКАЙКИН. Я, правда, не знаю, к кому обратиться, наверно, к Владимиру Алексеевичу. Владимир Алексеевич, а есть ли у нас в области организации, которые могут проводить независимую врачебную экспертизу для выявления ошибок врачей? То есть такие организации есть, да?

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Сысоев Владимир Владимирович, Ваш вопрос.

СЫСОЕВ. Владимир Алексеевич, нам представлен проект решения комитета, который был принят. У меня будет два вопроса.

Первый вопрос, речь идет о том, что в соответствии с Указом к 2018 году необходимо обеспечить в том числе снижение смертности от новообразований. Если понятно, что в последнее время было предпринято много усилий для того чтобы систему кровообращения привести в соответствие и это все отладить, то по крайней мере со случаями от онкологии как бы вот статистика, к сожалению, она пляшет.

Эту тему неоднократно поднимали, чтобы все-таки мы видели объективную информацию о ситуации в сфере онкозаболеваний, потому что у нас она, на мой

взгляд, существенно искажена, потому что мы не учитываем такой показатель, как продолжительность жизни после оперирования.

И вот у меня вопрос с этим, все-таки, что мы планируем сделать, чтобы к 2018 году достичь вот этих показателей, которые здесь указаны, не за счет искажения статистики, а за счет реальной работы онкодиспансера?

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемый Владимир Владимирович, ну, во-первых, если есть необходимость вот нам, так скажем, разобраться с искажением или неискажением, я готов, скажем, обеспечить встречу с главным врачом онкодиспансера, с тем чтобы можно было поговорить на эту тему.

Я не так, ну наверно, недели две назад обговаривал вот эти вопросы и то, что вот сейчас мы говорим, вот в том числе от новообразований, мы достигли показателя, которого в принципе-то во многих областях даже и нет. И не верить этим цифрам нельзя.

Второе, очень много, к счастью, людей, которые прошли лечение по онкозаболеваниям и чувствуют себя здоровыми и работают, т.е. здесь проблем-то нет и, я думаю, что можно совместно, скажем, с участием ряда депутатов встретиться и эту тему обговорить.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Владимир Владимирович, у Вас еще один вопрос, да? Пожалуйста.

СЫСОЕВ. Владимир Алексеевич, здесь я не согласился бы, я не верю этой статистике, которая есть по онкозаболеваниям. И, к примеру, работа в том числе 2 года назад рабочей группы это еще раз подтвердила.

И хочется сказать, что прекрасно понимаю, что тогда директор департамента здравоохранения лишился своей работы, ну я удивился, когда я его увидел в качестве как раз руководителя того онкоцентра, от которого были системные ошибки, когда жители Югры просто пачками шли с жалобами. Теперь ситуация наблюдается по Ямалу.

И в продолжение этой же темы хотел бы сказать, что, наверно, одна из проблем - это в том числе кадровый дефицит и голод, который у нас наблюдается в сфере здравоохранения по врачам и по медсестрам.

И на мой взгляд, на 3-й странице, где мы говорим о ситуации по кадрам, честно говоря, конечно, хорошо, что мы с вами выплачиваем вот эти все выплаты и меры соцподдержки, но, на мой взгляд, они не решают проблему кадрового дефицита и голода. И надо честно признаться о той ситуации, которая есть с кадрами в сфере здравоохранения, что над ним нужно долго, системно работать, а мы в решении пишем: укомплектованы полностью. Владимир Алексеевич, у меня вопрос, объективна эта информация или нет, что у нас нет дефицита в кадрах, они укомплектованы полностью?

КОРЕПАНОВ С.Е. Пожалуйста, Владимир Алексеевич.

СТОЛЯРОВ В.А. Я не так давно встречался с руководителем департамента здравоохранения, в принципе, ну, скажем так, в основе своей медицинские кадры укомплектованы полностью, есть отдельные специальности, где требуются, ну, дополнительные кадры. Сейчас вот в связи с событиями на Украине, значит, ну, получается вроде бы, короче говоря, появляются новые кадры. Проблем таких кричащих нет, если Вы считаете, что надо, ну, как бы

подетальнее вот это вот дело посмотреть, ну по крайней мере руководство здравоохранения и главные врачи, с которыми приходится встречаться, значит, говорят о том, что критического положения с кадрами нет. И самое интересное, что сейчас вот подготовка кадров по договорным обязательствам позволит в течение ближайших двух лет вообще снять проблему дефицита кадров.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Алексеевич. Слово для выступления предоставляется Казанцевой Тамаре Николаевне.

КАЗАНЦЕВА. Я хотела бы сказать следующее, если до 14-го года в медицине что-то мы наладили, подняли заработную плату, создали условия, оснащали оборудованием больницы, то с 15-го года и с конца 14-го начиная у нас началась массовая оптимизация.

Я сегодня, например, считаю, что у нас ситуация в медицине, здравоохранении аховая. Вот последние примеры. Ко мне обратились жители Бердюжского района, там закрывается областная больница, перед этим было закрыто две участковые больницы, областная больница переводится в Армизон. Все равно расстояние приличное, и как люди могут туда ездить?

На последнем аппаратном совещании Сергей Сергеевич Козлов задал вопрос по больнице в Сорокинском районе, она тоже закрывается. Это те факты, которые мы знаем, но мы еще не знаем много фактов.

Мы говорим о том, что у нас все укомплектовано врачами, а я тоже на комитете по соцполитике задавала вопрос, село Черное, врача нет, хотя медики есть и больницу отремонтировали, люди довольны, но врача нет. Приходит дедушка 80-летний, отдохнет, полежит и уходит домой. А причина в том, что туда врач приехать не может, потому что нет жилья. Жилье купить негде, хоть даже если ему и миллион выделят, который выделяют, ему просто его купить негде, а строить начинать жилье с миллиона, наверное, ну, сколько там у него времени уйдет.

Поэтому сегодня ситуация в здравоохранении, наверное, самая напряженная в сравнении с другой социальной сферой. Вот вчера я была на встрече, мне тоже сказали такое, что в Исетском районе стало плохо одному дедушке, у него инсульт, для того чтобы проверить, оказать ему первую помощь, привезли в Исетск, а там, оказывается, нет всего оборудования. Поставили его в очередь ехать в Ялуторовск. Первая машина "скорой" ушла, он туда не попал. И мне сказали люди ... и умирают.

Поэтому я считаю, что сегодня на это надо обратить особое внимание, наверное, самое главное для нас всех тут сидящих, наших избирателей - это, наверное, медицина. Даже научиться читать-писать можно дома, но вылечиться мы дома своими способами не можем. Поэтому вот такое попустительство, которое сегодня мы допускаем, оно ни к чему хорошему не приведет. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Тамара Николаевна. Слово предоставляется Рейну Виктору Александровичу.

РЕЙН. Уважаемые коллеги, я думаю, вы со мной согласитесь, что сфера образования [здравоохранения] очень сложная и очень уязвимая для критики. И мы понимаем уже по результатам уже предварительного анализа, цифры - упрямая вещь, сделано очень много, мы об этом позитиве говорили. И изменения серьезные произошли в демографии населения, здесь прямое имеет

отношение здравоохранение, мы обращали внимание на ряд проблем, которые вместе с департаментом рассматривали. У нас есть проблемы и в кадровой политике, и тем не менее делали довольно серьезный, давали позитивную оценку изменению кадровой политики в части обеспечения кадрами именно на селе, это более 300 специалистов пришли за последние вот 2,5 - 3, можно сказать, года. И те проблемы, которые у нас сегодня есть, департамент, честно говоря, их не замалчивает.

Я могу вам привести тысячу примеров, когда, наоборот, благодарные пациенты, благодарные, будем говорить, определенной группы жителей, высказывают добрые слова в адрес здравоохранения. Мы вместе озабочены состоянием здоровья по результатам диспансеризации, понимаем, что 10% - это здравоохранение, остальное это образ жизни, и будем говорить, и сегодня наше отношение к нашему здоровью, поэтому я бы все-таки сконцентрировался не на этом.

Вот то, что сказал Владимир Алексеевич, абсолютно правильно. У нас есть информация, информация позволяет нам определить, на какой мы стадии находимся. Вчера на встрече с Владимиром Владимировичем мы услышали еще те проблемы, которые связаны с новыми вызовами сегодня, в части лекарственного обеспечения, в части кадровой политики, то, что проводит сегодня Минздрав, есть определенные проблемы.

И я хочу обратить внимание и вас, коллеги, привлечь, наверно, к участию определения тех направлений в стратегии, которую внесла министр Скворцова как в Госдуму, так и в Правительство РФ. Очень интересная тема для размышлений. И вот здесь то, что Владимир Владимирович говорил, то, что коллега Тамара Николаевна говорила, пожалуйста, не возбраняется. Кто в этой сфере сегодня желает активно поучаствовать и внести свои конкретные предложения с учетом региональной, будем говорить, сегодня специфики, не возбраняется.

Поэтому я предлагаю вот тот проект решения, который сейчас нам выдан на-гора, его поддержать и проголосовать, потому что эта тема, еще раз говорю, можно говорить бесконечно долго, то, что происходило и на комитетах, и на тех встречах, и "столах круглых", которые мы проводили совместно с вами. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово предоставляется Сысоеву Владимиру Владимировичу.

СЫСОЕВ. Коллеги, честно говоря, не знаю, в какой стадии мы находимся, но такое ощущение, что мы плывем ко дну в сфере здравоохранения. Для человека две, наверно, отрасли важны - это здравоохранение и образование. И вот одна из важнейших отраслей - это здравоохранение, в которой мы находимся, и чрезвычайно больно, когда на Счетной палате мы рассматриваем акты Счетной палаты, которая проверяет отрасль здравоохранения. То есть там такие нарушения, которые просто, честно говоря, часто просто не понять, особенно когда не используется оборудование, когда врачи на самом деле там работают фактически уже после пенсионного возраста, потому что им нет замены. И в большинстве сельских территорий это так, и вы это прекрасно знаете.

И где у нас с вами, по логике, инстинкт самосохранения? Ведь каждый из нас с вами рано или поздно или ходил или будет ходить к врачу. Но то, что сегодня происходит в здравоохранении, честно говоря, это отсутствие

государственной политики, и, наверно, здесь не вина Тюменской области, что в полной мере так это происходит, это госполитика в стране, направленная на убиение здравоохранения в России. И чем меньше Минздрав делает с федеральным фондом, тем лучше для регионов, потому что любые меры, которые они предпринимают, особенно последние, связанные с новым расчетом дотаций регионам России, результат вы знаете, вчера Губернатор об этом сказал, минус 2 млрд. руб.

И, честно говоря, не знаю, как в Госдуме при поправках в федеральный фонд депутаты, кто избирался от Тюменской области, за это будут голосовать. И к чему это приведет? Значит, минус зарплата врачам и медсестрам, и надо им честно об этом сказать, что ситуация такова, что у вас будет уменьшение зарплаты.

А то происходит так, главврачи смелости набраться не могут им это объяснить, а находят какие-то лазейки и причины, как они пытаются это объяснить. В результате кто виноват? Депутаты и Губернатор. Одни бюджет не приняли, а Губернатор какие-то поручения дал не те. Нет этой разъяснительной работы у главврачей.

Мы пытаемся сокращать какие-то больницы, департамент здравоохранения, а никто эту работу с населением там не проводит, где эти люди будут работать, медсестры, врачи, куда люди будут обращаться со здравоохранением? Нет этой работы, она отсутствует. И, наверно, вот эту работу, на мой взгляд, государство совершило важную ошибку, когда уровень муниципальной власти отстранило фактически от здравоохранения.

И, на наш взгляд, мы должны, наверно, вернуть хотя бы глав администраций, чтобы они этими темами занялись. Ведь у нас в ряде районов человек, который является терапевтом, числится формально хирургом, для того чтобы закрыть вакансию, а потом имеем вот такую статистику, которая показывает необъективную ситуацию в здравоохранении.

Ну давайте честно пойдем те проблемы, в которых мы находимся, и будем системно думать, как нам над этими проблемами работать.

Потому что если реально мы посмотрим ситуацию, которая складывается в здравоохранении, то она, конечно, "не есть хорошо". Я уж не говорю про фармацевтическую отрасль, которую тоже в стране убила госполитика в сфере развития медицины. У нас сегодня, покупая лекарство в аптеке, не знаешь, ты помрешь завтра или чуть позже, с оттянутым действием, потому что большинство из них просто подделаны, и непонятно, из чего сделаны, а это же все госполитика в сфере здравоохранения.

И, на мой взгляд, вот те меры, которые у нас с вами прописаны, в том числе здесь, в постановлении, вот в рамках системы кризиса они не будут работать, и они не только не привлекут людей на село, они, наоборот, дадут отток врачей, медсестер, которые перейдут в другие отрасли, где больше будет зарплата, в том числе в детских садах.

Поэтому мы тоже должны об этом задуматься, поэтому сейчас, я считаю, что нам нужно, в том числе Правительству Тюменской области, пересмотреть весь этот набор мер, направленных на меры соцподдержки работников здравоохранения и саккумулироваться на наиболее важных, которые позволят удержать медицинские кадры, и все-таки чтобы молодежь хотела работать в здравоохранении, а не после окончания медколледжей шла работать официанткой либо уходить в декретные отпуска на 3 и на 6 лет.

И такая ситуация, конечно, непозволительна. Государство тратит сотни миллионов рублей на их подготовку, а потом получаем колоссальную нехватку кадров. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово для выступления предоставляется Ковину Владимиру Анатольевичу.

КОВИН. Уважаемые коллеги, на самом деле те изменения позитивного формата, то, что происходит и происходило в здравоохранении, они на сегодня есть. Но в то же время я поддерживаю Тамару Николаевну, когда мы проводим, на первый взгляд, на самом деле очень необходимые мероприятия в плане экономики, экономии, оптимизации здравоохранения в сельской местности, то это в некоторой степени начинает угнетать.

На самом деле вроде бы очень просто более качественную медпомощь провести вместо Исетска в Ялуторовске, но как туда добираться? Я считаю, что в этом отношении необходимо нам еще, наверно, поработать, чтобы оптимизация, в частности, сельского здравоохранения, она проходила, извиняюсь, по-людски. Если уж мы проводим оптимизацию, я в принципе не возражаю, чтобы были решены те вопросы, касаются доступности, доставки и т.д., иначе это вызывает некую тревогу и озабоченность, и на самом деле вот на приеме, то, что был на той неделе во вторник в Исетском районе, эта тема на сегодня начинает будоражить уже не только жителей, проживающих в селе, но уже и в райцентрах. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Анатольевич. Слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

БАРЫШНИКОВ. Ну я думаю, тональность разговора соответствует ситуации сегодня в здравоохранении, она несколькими годами оптимизации, которая была посеяна у нас еще больше десятка лет назад. Я смотрю на Тобольский район, 22 муниципалитета сельских, 120 деревень, за последние годы в некоторых деревнях еще исчезли ФАПы, поэтому куда бежать?

Но хотел предостеречь, то, что надо, да, финансирование надо нам, как вчера говорил опять докладчик, надо стабильно и системно, а мы пытаемся все сэкономить, это не пойдет.

Но в то же время я бы хотел для своих коллег сказать, у нас финансирование здравоохранения в Тюменской области находится на областном бюджете, и сегодня Владимир Владимирович Сысоев, я к Вам обращаюсь, я считаю, третировать, напрягать и спрашивать глав районных администраций, у которых ни рубля не предусмотрено ни на жилье, ни на лекарство, ни на содержание лечебных учреждений, ну невозможно.

Поэтому нам нужно адресно работать. Тот, кто несет свой рюкзак, которому за рюкзак платят, с того надо и... А то, что на самом деле у нас предусмотрено, да, это нас вынудила федеральная власть, я еще раз подчеркиваю, мы очень ударно работаем, мы лучше, чем другие субъекты Федерации, развиваем экономику и приращиваем налогооблагаемую базу, и все наши вот эти проблемы, которые нас достают, да, у нас лучше, чем в других субъектах. Но это опять проделки федеральной власти, где тут представители федеральной власти, все уже исчезли, еще кто-нибудь остался?

Поэтому хотелось бы, ну остановить, наложить какой-то мораторий, но тем не менее, я считаю, вопрос здравоохранения надо сегодня все-таки... в системе, то, что вчера говорил докладчик на губернаторских... в системе, а главное - установить равновесие. Хватит опускаться вниз.

Ну и, конечно, посмотреть именно на уровне тех структур, которые сегодня отвечают за здравоохранение, а то на этого главу районной администрации готовы всех собак повесить. Ну нет у него сегодня ни копейки, ни полномочий по здравоохранению. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. Уважаемые коллеги, все желающие выступить по данному вопросу выступили. Нам необходимо принять постановление. Мы давайте сначала так, значит, информацию примем к сведению, постановление примем за основу. И вот здесь поступила поправка, я как только, так сказать, расшифрую четко, тогда, значит, мы поправочку проголосуем.

Кто за то, чтобы информацию принять к сведению, а постановление за основу, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 4
Возд.	- 2
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Поступила поправка Сысоева Владимира Владимировича. В 3-м пункте постановления он предлагает 2016 год заменить на год 2015-й. Так, "Тюменской областной Думе в порядке контрольной деятельности рассмотреть в 2015 году", ну, наверно, можно это, потому что начало года только.

Ну, позиции разные, да? И мне раз поправка поступила, я поставлю ее на голосование, как уж вы проголосуете, это ваше дело, позицию комитета знаете, позицию Владимира Владимировича тоже знаете. Владимир Владимирович хочет обосновать свое предложение. Пожалуйста, Владимир Владимирович.

СЫСОЕВ. Сергей Евгеньевич, ну опять вот, у нас есть Регламент, кто-то себе позволяет, а кто-то не позволяет себе выкрики с мест, не прося слово выступающего. Поэтому есть Регламент, его надо соблюдать.

КОРЕПАНОВ С.Е. А кому я слово давал?

СЫСОЕВ. ...ну это нарушение Регламента.

КОРЕПАНОВ С.Е. Я слова-то не давал.

СЫСОЕВ. Ну а выкрики с мест это не нарушение Регламента? Нарушение Регламента.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо, учтем.

СЫСОЕВ. Тамара Петровна, учтите это. Почему за одними смотрите, а за другими не смотрите?

КОРЕПАНОВ С.Е. Она в обзоре нарушений регламентных норм обязательно это напишет. Николай Павлович, покритикуйте меня.

БАРЫШНИКОВ. Опять вынужден сказать Вам, Сергей Евгеньевич, как ведущему. Почему позволяете, уже вон третий раз нарушил, пора его слова лишать. Закон сегодня приняли.

КОРЕПАНОВ С.Е. Я ему слова не давал.

БАРЫШНИКОВ. Вот я и говорю, ты ему слова не давал, а он третий раз выходит без разрешения, у нас 2 нарушения - уже лишать слова, пора его лишать до конца заседания Думы сегодня слова. Как у Егорки, на все отговорки, я прошу обратить ваше внимание, следи за порядком.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович, обязательно.

Так, Владимир Владимирович, Вы хотели обосновать свою поправку, пожалуйста. А, я понял, что Вы не поправку хотели обосновать, а просто высказаться...

СЫСОЕВ. Если мы в рамках 2015 года в декабре месяце заслушаем эту информацию, тем более... достаточно сложный, а проблему я обосновал, что по крайней мере те меры социальной поддержки, которые есть, по крайней мере, на мой взгляд, они не являются эффективными, для того чтобы нам отладить ситуацию с кадрами. А как сказал один известный человек, кадры решают все. Поэтому, на мой взгляд, в 15-м году мы должны этой теме вместе, и депутаты, и Правительство, и работники бюджетной сферы, уделить особое внимание и в декабре 15-го года заслушать, что нам удалось сделать, какие меры мы выработали, и удалось ли нам удержать, стабилизировать ситуацию в отрасли здравоохранения?

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Владимир Алексеевич, пожалуйста.

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, вот информация, которая сегодня есть, стационары укомплектованы полностью, дефицит врачей в амбулаторно-поликлиническом звене составляет 246 специалистов. Много это или мало из нескольких тысяч, ну, это вопрос такой. Ну и потом, если мы будем в декабре рассматривать этот вопрос, у нас, скажем так, цифр-то ведь не будет, поэтому я предлагаю, если мы вот записали 16-й год заслушать, это будет правильно, когда появится информация, чтоб можно сделать анализ, стало это лучше, хуже, кто, скажем, виновник того, что вдруг стало по каким-то позициям снижение каких-то показателей и так дальше.

Поэтому, когда мы будем рассматривать вопрос по итогам года, я имею в виду за 15-й, тогда, на мой взгляд, будет резонно, может быть, глубже вникнуть, ну в том числе депутатским корпусом, какой-то рабочей группой или что-то в этом роде. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо. Спасибо. Позиция ясна и комитета, позиция ясна и Владимира Владимировича Сыроева. Но я как председательствующий обязан, мы за основу приняли, значит, в том числе и 2016 год, который здесь указан, но если сейчас поправка пройдет, значит, Владимира Владимировича, то, соответственно, будет изменение, если не пройдет, то остается 2016 год, и будем принимать постановление в целом.

Кто за то, чтобы в пункте 3, значит, изменить 2016 год на 2015-й, это поправка Сыроева Владимира Владимировича, прошу проголосовать.

За	- 18
Против	- 22
Возд.	- 2
Не голосовали	- 2

Решение не принято.

Поправка не проходит.

Кто за то, чтобы проголосовать в целом, прошу проголосовать.

За	- 34
Против	- 7
Возд.	- 2
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 32.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ВЕТЕРАНАХ ТРУДА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, Закон Тюменской области "О ветеранах труда в Тюменской области" регулирует отношения, связанные с осуществлением социальной поддержки ветеранов труда.

В настоящее время численность граждан, проживающих в Тюменской области и имеющих удостоверение "Ветеран труда", составляет 146 тыс. человек. В отношении проживающих в Тюменской области ветеранов труда после установления им пенсии осуществляются следующие меры социальной поддержки: возмещение расходов на оплату занимаемой общей площади жилых помещений, возмещение расходов на оплату коммунальных услуг в размере 50% от установленных тарифов, возмещение расходов на оплату проезда во всех видах транспорта, кроме такси, общего пользования, пригородного, междугородного сообщения в пределах 100% тарифа, возмещение расходов на оплату проезда на железнодорожном транспорте пригородного сообщения, а также на водном транспорте пригородного сообщения в сроки действия сезонных тарифов в размере 50%. Осуществляются другие меры соцподдержки.

Здесь надо подчеркнуть, что меры соцподдержки, предусмотренные законом данным, предоставляются своевременно и в полном объеме.

Комитет рекомендует информацию Правительства по данному вопросу принять к сведению и рекомендовать продолжить работу по эффективной реализации Закона "О ветеранах труда в Тюменской области". Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Алексеевич. Слово для вопроса предоставляется Трубину Глебу Александровичу.

ТРУБИН. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Существующая система предоставления социальных льгот ветеранам труда уже не в полной мере соответствует изменившейся экономической, социально-политической ситуации.

В связи с чем вопрос: проводился ли анализ не востребуемых льгот, какие это льготы, по каким причинам ветераны труда не обращаются по ним?

СТОЛЯРОВ В.А. Не востребуемых льгот как таковых нет. Есть частичное, кто-то ими не пользуется, ну, видимо, нет нужды в этом. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Но все-таки вместе с Правительством нам надо вот проанализировать, коллеги, эту работу. Губернатор вчера об этом говорил и даже, по крайней мере на федеральном уровне, речь шла о том, чтобы льготы предоставлять по заявлению, будем говорить, нуждающимся в каких-то льготах. Поэтому на это надо будет обратить внимание.

Владимир Сергеевич, пожалуйста, Ваш вопрос.

ЧЕРТИЦЕВ. Появился еще один норматив - капремонт. Ветеранам труда капремонт должен оплачиваться, или льгота будет идти? Есть такое где-то в законах? Спасибо.

СТОЛЯРОВ В.А. Льготы по ремонту собственного жилья рассматриваются в индивидуальном порядке, а чтобы было плановое какое-то, плановой основы за счет бюджета, отремонтировать собственное жилье, противоречит вообще всяческим законам.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Владимир Сергеевич, у Вас еще один вопрос, да?

ЧЕРТИЦЕВ. ...потому что норматив пошел сегодня по капремонту, все жители его оплачивают, хотим мы, не хотим, почему... 22 региона оплачивают в стране. Будет ли эта льгота входить в объем льгот по ветеранам труда или нет? Не будет. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Но я так понял, что вы там поняли друг друга, да? Вам ответили, да?

ИВАНОВА. Хочу ответить на последний вопрос. При расчете квартплаты в случае если капремонт входит в расчет и граждане его оплачивают, то точно так же по нормативу и по методике рассчитывается льгота и на эту услугу. Поэтому ветераны труда получают денежное возмещение, в том числе за оплату капремонта, которая входит в счет квартплаты.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Коллеги, больше вопросов нет, желающих выступить нет. Предлагается информацию Правительства по данному вопросу принять к сведению и рекомендовать Правительству Тюменской области продолжить работу по эффективной реализации Закона Тюменской области "О ветеранах труда в Тюменской области".

Кто за то, чтобы постановление такого характера принять в целом, прошу голосовать.

За	- 39
Против	- 0
Возд.	- 5
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 33.

**О ВЫПОЛНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
ОТ 13.02.2014 № 1740 "О РЕКОМЕНДАЦИЯХ "КРУГЛОГО СТОЛА" ПО ТЕМЕ:
"РАЗВИТИЕ ВОЛОНТЕРСКОГО ДВИЖЕНИЯ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"**

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, вопросом подготовки и проведения "круглого стола" "Развитие волонтерского движения в Тюменской области" занимались Виктор Александрович Рейн, Буртный Виктор Николаевич, поэтому предлагаю буквально два слова, слово предоставить Рейну Виктору Александровичу.

РЕЙН. Уважаемые коллеги, предельно коротко. Я на заседании комитета говорил, что "круглый стол", который мы проводили, был один из самых светлых и таких правильных "столов", и он достиг свою цель через принятие резолюции. И мы сами отметили, что та категория людей, их более 59 тыс., это не кто иные, как патриоты, по минимуму, своей малой родины, вообще-то это патриоты России, порядочные люди, и они сегодня востребованы, это направление востребовано, вот в свете, наверное, тех новых вызовов, которые у нас сегодня есть.

У департамента молодежной политики в программе этому направлению уделяется самое пристальное внимание, пять направлений, по каждому из них можно рассказывать бесконечно много, в резолюции есть определенные рекомендации, которые позволяют еще более максимально использовать этот ресурс.

И я думаю, что здесь, наверно, по данным рекомендациям можно только это направление, одобряю вот как раз в той редакции, которую мы предложили, принять, продолжить, что мы и предлагаем, продолжить работу, потому что этот ресурс еще в полной мере в Тюменской области не использован. Предлагаю проголосовать.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Шарпатов Владимир Ильич, пожалуйста, Вам слово.

ШАРПАТОВ. Уважаемые коллеги, добровольческое движение, оно существовало у нас и раньше, только оно называлось тимуровским. Вот мы знаем, к чему привело увлечение Западом и западной культурой, обычаями в наше время. Оно коснулось и русского языка, русский язык настолько сейчас засорен иностранными словами, что порой и люди не могут понять, особенно старшего поколения, о чем идет речь. И большинство населения не может отличить креативность от кретинизма, вот.

Волонтерское название это пришло тоже с Запада, пришло с Запада, и вот, представляете, это движение, оно предназначено для ухода за людьми пожилого возраста, представляете, вот если в дверь будут пенсионеру стучать: "Мы волонтеры", - так он испугается, дверь не откроет ведь.

Давайте избавляться от этих вот разных названий западных, а то до того язык мы свой засоряем. Почему бы не назвать тимуровское это движение, оставить это или добровольческое движение? Мы законодатели, и мы должны впереди вот этого направления идти. Вот такое предложение у меня.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Ильич. Уважаемые коллеги, больше желающих выступить нет. Предлагается информацию принять к сведению, ну и так сказать, ряд рекомендаций в адрес Правительства, снять с контроля соответствующее постановление. Вот такого содержания постановление по данному вопросу, если нет замечаний, предлагается принять его в целом.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 37
Против	- 5
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 34.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, на заседании комитета была заслушана информация Правительства Тюменской области о реализации Закона Тюменской области "Об организации предоставления государственных услуг в Тюменской области". По состоянию на 29 декабря 2014 года общее количество опубликованных на едином портале государственных и муниципальных услуг составляет 163. В 2011 году это было 20, в 2012 году - 70.

По состоянию на 29 декабря 14-го года в региональный реестр государственных услуг занесено 246 госуслуг, в региональный реестр муниципальных услуг - 774 услуги. Эти же услуги включены в федеральный сводный реестр государственных и муниципальных услуг. В 2013 - 2014 годах в Тюменской области выдано 9612 универсальных электронных карт.

В результате принятых мер средний срок ожидания универсальных электронных карт сократился со 107 дней до 53 дней.

Уважаемые депутаты, заслушав информацию, комитет принял решение рекомендовать продолжить работу по реализации закона Тюменской области, уделив внимание ряду вопросов, изложенных в проекте постановления. Если будут вопросы, здесь присутствует Албычев Александр Сергеевич, директор Департамента информатизации Тюменской области. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Инна Вениаминовна. Вопросы, желающие выступить, коллеги? Нет ни тех, ни других. Ставлю на голосование вопрос принятия постановления, информацию принять к сведению и рекомендовать Правительству, так сказать, ряд моментов, на которые необходимо обратить внимание в дальнейшей работе. В проекте постановления у вас все это указано.

Кто за то, чтобы постановление принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 35.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ"

ЛОСЕВА. На заседании комитета была заслушана информация Правительства Тюменской области о реализации Закона Тюменской области "О пожарной безопасности".

Всего в 2014 году противопожарные мероприятия в Тюменской области осуществляли 10 отрядов федеральной противопожарной службы, 43 пожарных части, из них 37 территориальных, 6 договорных, осуществляющих свою деятельность на основании договоров, 170 отдельных постов, из них 168 территориальных, 2 договорных.

Подразделениями федеральной противопожарной службы в 2014 году совершено 64949 выездов, из них 4760 выездов на пожары.

По итогам рассмотрения информации комитет принял решение, которое у вас есть и которое мы просим поддержать. На заседании Думы присутствует директор Департамента лесного комплекса Тюменской области Артановский Владимир Владимирович и заместитель начальника Главного управления МЧС РФ по Тюменской области Зиневич Сергей Владимирович, которые смогут ответить на дополнительные вопросы.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Инна Вениаминовна. Значит, слово предоставляется Казанцевой Тамаре Николаевне, если можно, сразу скажите, в чей адрес свой вопрос обозначаете.

КАЗАНЦЕВА. Вопрос у меня относится к МЧС. Вот на встречах с жителями больших поселений я услышала вопрос: почему идет массовое сокращение персонала системы МЧС, и куда люди пойдут сегодня работать, когда их оттуда сократят?

КОРЕПАНОВ С.Е. Пожалуйста, представитель МЧС. Пожалуйста, Сергей Владимирович.

ЗИНЕВИЧ. Отвечая на вопрос, я хотел бы изложить, что идет на сегодняшний день сокращение 10% численности, но сокращение 10% численности направлено на оптимизацию аппарата, оно идет в разрезе сокращения сопутствующих структур, т.е. сокращению подвергнутся, во-первых, Госпжнадзор, во-вторых, кадры, в-третьих, финансы и, в-четвертых, тыловые подразделения. Боевые караулы, которые несут работу по охране городов и населенных пунктов, не подвергнутся сокращению.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Больше вопросов нет, желающих выступить тоже нет. Выступление есть. Барышников Николай Павлович, пожалуйста.

БАРЫШНИКОВ. Я этот тезис высказывал на заседании комитета. Последнюю неделю октября нам пришлось работать в Белоруссии с делегацией, на уровне Правительства, на уровне президентской команды, на уровне Правительства Гомельской области, муниципалитета районного и 2 сельских.

Я в 2 сельских муниципалитетах задал вопрос: "Как вы боретесь с пожарами?". Большие муниципалитеты ответили: "У нас этим летом ни одного лесного пожара не было". Я не поверил. Я задал этот вопрос на комитете, и мне очень уважаемый человек в нашей области сказал: "У них там нет лесов, как у нас, камыши". Но мы как раз были в том камышином крае, которое называется Полесье, там лес, камыши, и они даже газом не пользуются, говорят: "Нам не надо ваш дорогой газ". У них электроэнергия и тепло вырабатываются из древесины, мини-установки, очень экономичные. Может, к ним съездить, посмотреть, я думаю, не врут. Ну сказали, за лето в двух районах ни одного пожара не было лесного. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. Больше желающих выступить нет, принимаем постановление. Информацию предлагается принять к сведению и высказать ряд рекомендаций в адрес Правительства Тюменской области.

Если нет замечаний, предлагается это постановление принять в целом.
Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Уважаемые коллеги, хотел бы отметить как положительный момент, что вот две информации заслушали, и в той и другой информации есть рекомендации, значит, серьезные рекомендации в адрес Правительства, поэтому просьба именно по такой схеме другим комитетам тоже работать, когда заслушиваем информации.

Вопрос № 36.

О РЕКОМЕНДАЦИЯХ "КРУГЛОГО СТОЛА" ПО ТЕМЕ: "ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ"

КОНЕВ. Спасибо. Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос о рекомендациях "круглого стола" по теме: "Привлечение инвестиций в агропромышленный комплекс Тюменской области".

Заседание "круглого стола" состоялось 27 ноября 2014 года, в работе его приняли участие депутаты областной Думы, руководители исполнительных органов государственной власти Тюменской области, органов местного самоуправления Тюменской области, сельхозпредприятий, представители Торгово-промышленной палаты, банковских структур, сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов и средств массовой информации.

На обсуждение были вынесены вопросы привлечения инвестиций в АПК, создание условий для развития сельхозпредприятий области, обеспечение субъектов всех форм хозяйствования на селе доступными заемными средствами, мероприятия по повышению обслуживания хозяйствующих субъектов в районе.

Вся поступившая информация имеется в электронном варианте. Необходимую информацию либо ответы на вопросы может дать заместитель Губернатора Чейметов Владимир Николаевич.

Количество поступивших предложений в тексте рекомендаций учтено. Имеется положительное заключение нашего правового управления, управления по экономике и финансам.

Проект рекомендаций "круглого стола" был доработан с учетом поступивших информации Правительства Тюменской области.

Рассмотрев рекомендации, комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы одобрить рекомендации "круглого стола" по теме: "Привлечение инвестиций в агропромышленный комплекс Тюменской области: состояние и перспективы". Прошу депутатов поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Юрий Михайлович. Слово для вопроса предоставляется Столярову Гарри Ивановичу.

СТОЛЯРОВ Г.И. Я не знаю, я, наверно, все-таки вопрос задам Чейметову. В пояснительной записке написано, что привлечено 49 млрд. инвестиций в АПК. Я считаю, что эта цифра заслуживает уважения, и хотел бы узнать, вот кто эти инвесторы, есть понимание, структура этих инвесторов, сколько их и с какими суммами они заходили? Огромное спасибо.

ЧЕЙМЕТОВ. Уважаемые депутаты, уважаемый Гарри Иванович! У нас действительно есть реестр инвестпроектов действующих и за период с 2006 года, с момента реализации нацпроекта, у нас есть полная картина относительно того, какие средства были вложены в АПК в разрезе муниципалитетов и хозяйств. Дополнительно я могу этот список предоставить.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Еще вопросы? Селюков Михаил Викторович, пожалуйста.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Владимир Николаевич, вот все-таки я где-то уточняющий вопрос задам. Все-таки из 49 млрд. руб. если вычесть государственные деньги, что, в принципе, некорректно называть инвестициями, если вычесть банковский кредит и оставить только деньги хозяйствующих субъектов, сколько, порядок, какая цифра это будет, это будет 9 млрд., 40 млрд. или все 49 млрд., скажите, пожалуйста.

ЧЕЙМЕТОВ. Могу сказать о том, что 49 млрд. - это те денежные средства, которые вложили хозяйствующие субъекты. Здесь нет средств областного бюджета, т.е. мы говорим о прямых инвестициях наших предпринимателей.

А что касается структуры, то здесь, понятно, что львиная доля - это средства коммерческих банков. И хочу сказать о том, что редко кто из инвесторов в полном объеме только за счет своих личных средств реализует те или иные проекты, особенно в АПК. Мы такую развернутую картину для себя не формировали, поэтому сказать о том, что 9 там млрд. личных денег или какая-то сопоставимая цифра, ну я не готов сейчас.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, хорошо. Чемезов Олег Леонидович, пожалуйста, Ваш вопрос.

ЧЕМЕЗОВ. У меня вопрос к Юрию Михайловичу. На "круглом столе" на Вашем, Юрий Михайлович, не обсуждался вопрос перевода земель сельскохозяйственных активно там в другие виды земель?

КОНЕВ. Просто этот вопрос обсуждается на "круглых столах", он обсуждался на другом, не на этом.

ЧЕМЕЗОВ. У меня предложение просто небольшое. Юрий Михайлович, к Вам просьба, сейчас очень много сельхозземель переводится под другое использование, может быть, Вы просто займетесь этим вопросом, чтобы ограничить перевод сельхозземель в земли другого назначения, с одной стороны, и с другой стороны, упростить перевод земель из других категорий в сельскохозяйственные в связи с актуальностью этого вопроса сегодня. Ну так для себя, для комитета, потому что это очень важный вопрос, на мой взгляд. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово для выступления предоставляется Казанцевой Тамаре Николаевне.

КАЗАНЦЕВА. Вот мы имеем в справке информацию, что у нас создано с 2006 по 2013 год 1,6 тыс. рабочих мест. У меня возникает вопрос: а сколько же

этих рабочих мест исчезло? Если вот, Владимир Сергеевич сегодня же выступал, о Клепиково говорил, я сегодня буду говорить о сельхозинтеграции, которая находится в Казанском районе. Сегодня это предприятие, которым руководит некто Торопов, ликвидируется, уже ликвидировано 3 отделения, настала очередь 4-го, остается одно - 5-е. Это с. Ильинка, самое, наверно, большое село Казанского района, кроме центра, и на сегодняшний день стоит вопрос: а куда пойдут все люди из этих населенных пунктов, где ликвидируются эти предприятия?

Поэтому вот как бы мы говорим, что строим, инвестиции вкладываются, развиваем и параллельно все уничтожаем.

Потом хотела бы еще сказать, я уже задавала вопрос про Тюменскую мясную компанию. У нас есть откормочные площадки. По информации, которую я имею, там не все благополучно, там и падеж есть, и неизвестно, в каком направлении скот исчезает и каким образом идет увеличение привеса.

Поэтому тоже надо с этой компанией, наверно, разбираться, смотреть конкретно на местах. То рапортуют, что у нас сельское хозяйство развивается, все прекрасно. Мы за этим, как говорится, не видим главного, мы не видим, что сегодня в самом деле происходит в сельском хозяйстве. И той поддержки, о которой мы постоянно говорим, мы ее тоже не наблюдаем.

Поэтому хотелось, чтобы все-таки на АПК было обращено руководством нашего АПК пристальное внимание, рассмотрены все моменты, и надо, наверно, депутаты должны быть в курсе дела, а то получается, что нас держат в полном неведении или дают нам недостоверную информацию, и мы сами чего-то где-то раскапываем. Получается, я как следователь, который ездит по районам, узнает информацию, потом ее доводит до депутатов. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Тамара Николаевна. Слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, в 90-х годах наше сельское хозяйство очень здорово сдало по сравнению с советской властью. У нас было КРС на конец советской власти почти миллион, сегодня 280. Но особенно падение было в 90-х годах. И то, что сделано, начиная с 2000-х годов, это сделано очень многое, и те инвестиции, которые и бюджетные, и внебюджетные внесены, они сделали очень много и в растениеводстве, и в животноводстве, это надо признать, это есть, и нам завидуют из других территорий, так оно и есть.

Что бы хотелось сказать? Первое, мне бы хотелось, конечно, получить более качественную справку, потому что я и спрашивал на заседании "круглого стола" и на заседании комитета, 49 млрд., я так и не мог понять, что это? Хотя из уст опять же высокопоставленных лиц прозвучало: каждый бюджетный рубль дает 10 руб. внебюджетных инвестиций. Но если я 49, то сколько бюджетных? А если бюджетных сколько мы каждый год вкладываем, как, инвестициями или не инвестициями? Вот в этом году 5,3 млрд., и за 8 лет, так сколько получается бюджетных за 8 лет? Тогда сколько должно быть внебюджетных? Вот эту арифметику хотелось бы понять, более точно к ней относиться, скрупулезно.

Второе, о чем бы хотел сказать. Эффективность в животноводстве инвестиций. Да, у нас идет по возрастающей производство картофеля, овощей, но понимаю, связано с погодой, природа, мы живем в зоне неуверенного земледелия, поэтому, но 5-й год уже пошел, идет падение поголовья КРС, коров и надоев молока. Ввели еще один "Данон". У нас сегодня перерабатывающих

молочных мощностей, Владимир Анатольевич, по моим подсчетам, в 2 раза больше, чем молока надаиваем. Так из сухого молока будем делать или из привозного? А мы взяли курс по Посланию Губернатора на 15-й год обратить внимание в АПК на переработку. Я считаю, надо все-таки на производство, особенно в животноводстве. Свиной стало на 80 тыс. голов меньше, везде на всех уровнях говорю, и каждый раз звучит ответ: мы приняли меры, у нас, ну приняли, не приняли, но 5-й год уже пошел.

Поэтому инвестиции в животноводство надо более эффективно. Будем дальше покупать телок из Америки или еще откуда-то? В Белоруссии не покупали, они держат курс на мясо-молочное, то, что наша чтобы корова могла давать и мясо, и молоко, а у нас 2 года доит, потом уже кости даже непригодны ни на что.

По ЛПХ. Зря мы бросили их. Нам, наверно, инвестиции в ЛПХ все-таки надо найти вариант, как? Мы, когда Рокецкий был, я вам уже приводил пример, нищета была, но все-таки был наш региональный зерновой фонд, из регионального зернового фонда в голодный год давали по 500 кг на свиноматку, и свиноводство росло вверх, и еще в эпоху Ковина это дело продолжалось. Сегодня мы эти инвестиции бросили. Ну хорошо, сейчас возем свинину из Таиланда. Кривошеков в Исетске, он пишет в газету исетскую, почитайте, все говорит, мы бы еще увеличили производство колбасы и мясопродуктов, но нет свиного мяса. А раньше мы его брали, говорит, в ЛПХ, а сегодня нет. Ну так надо услышать меня в конце концов или людей услышать.

И к федеральной власти. Говорил и там, и тут, и сегодня третий раз говорю. Люди, я не зря, малое предпринимательство, она честно прямо ответила на вопрос, главная причина, которая сдерживает инвестиции и нормальные действия предпринимательства, - это высокие налоги и это кредитная политика отрицательная.

Я предлагал записать это в указы, но т.к. я письменно не представил, то их не записали, а это самое главное, остальное в рекомендациях написано, оно такого высокого веса не имеет, это главное. Я приведу пример, американцы сказали, они в прошлом году валовой доход увеличили на 5% благодаря двум особенно эффективно действующим мерам, до плинтуса уронили налоги и удлинители, и снизили проценты на кредиты, до нуля почти. Вот и все, вот она эффективность инвестиций. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. Слово предоставляется Коневу Юрию Михайловичу.

КОНЕВ. Уважаемые коллеги, можно душу рвать много в этом плане и начинать снова нам о том рассказывать. Надо смотреть на результаты. Что говорить, предположим, о молочном стаде, которое было в прежние годы, да, было больше молочное стадо, но объем-то молока не был больше, и продуктивность-то скота была, извините, один стакан молока от коровы. И поэтому, конечно, то, что сделано было, закуп скота продуктивного, а теперь мы уже имеем, мы об этом на комитете говорили и решение принимали, что да, сейчас надо обратить внимание на то, что надо пользоваться уже тем потомством скота, который мы закупили, своим уже, и ведем скрещивание мясомолочного стада. И об этом тоже на комитете мы постоянно говорим сегодня.

Поэтому, конечно, если бы предыдущие 7 лет не введено было больше 101 сушильного комплекса, всякого разного рода: малых и больших, мы бы в этом году урожай загубили весь. Потому что благодаря тому, что зерносушильные комплексы были закуплены и была помощь оказана, и инвесторы там много поработали в этом плане, то высушили зерно, у которого влажность была, ну были в одном селе с Владимиром Николаевичем, нам говорят, я когда сунул, значит, измеритель влаги, да, то он мне показал, немецкий, он мне показал, написал "вассер", т.е. не сколько процентов воды, а просто вода.

Поэтому, конечно, тоже сыграло большую роль. Если бы мы не обрабатывали 90% сегодня пашни высокотехнологичными механизмами, то, поверьте, мы бы не имели таких успехов, которые сегодня есть. Конечно, проблем еще много, но не видеть то, что мы достигли, и то, что мы сегодня практически уже говорим о том, что можем обеспечить пищевыми продуктами не только юг области, но и во многом север области, это же главное, это главный итог всей нашей работы.

Поэтому надо смотреть всегда по итогу. А то, что проблем много, ну конечно, они будут, тем более в сельском хозяйстве, и после вчерашнего разговора, что был на совещании с Губернатором, вы, наверно, поняли, сегодня можно много говорить, сегодня главные вопросы, которые мы рассматривали тоже - это об эффективности тех средств, которые мы вкладываем в сельское хозяйство, бюджетных и инвестиционных. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Владимир Дмитриевич Зимнев, по ведению, пожалуйста.

ЗИМНЕВ. Уважаемый председатель, мне кажется, в своих позициях и взглядах по данному вопросу депутаты уже определились, вношу предложение о прекращении прений по данному вопросу.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо, спасибо. Уважаемые коллеги, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы прекратить прения, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 3
Возд.	- 1
Не голосовали	- 3

Решение принято.

Приступаем к принятию проекта постановления по данному вопросу.

Предлагается одобрить рекомендации, направить постановление и указанные рекомендации в Правительство Тюменской области, органы МСУ и еще ряд, так сказать, юрлиц, ну и контроль возложить на комитет по аграрным вопросам и земельным отношениям - Конева Юрия Михайловича.

Кто за то, чтобы данное постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 0
Возд.	- 5
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Вопрос № 37.

ОБ ИНФОРМАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ РОСПОТРЕБНАДЗОРА ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО НАДЗОРА, НАПРАВЛЕННОГО НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНЫМИ ПИЩЕВЫМИ ПРОДУКТАМИ

КОНЕВ. Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос об информации Управления Роспотребнадзора по Тюменской области о совершенствовании госнадзора, направленного на обеспечение населения Тюменской области безопасными пищевыми продуктами.

Уважаемые коллеги, я вот не буду много говорить, здесь Галина Васильевна Шарухо присутствует, у вас материалы все есть, вопрос, конечно, всех, многих интересует, если есть необходимость задать вопросы Галине Васильевне, пожалуйста.

Комитет предлагает информацию Управления Роспотребнадзора принять к сведению, отметить положительную работу Роспотребнадзора по Тюменской области по совершенствованию госнадзора, направленного на обеспечение безопасными пищевыми продуктами и формирование здорового образа жизни населения Тюменской области.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Юрий Михайлович. Вопросы, желающие выступить? Нет. Есть? Гарри Иванович Столяров, пожалуйста, и кому, скажите, он.

СТОЛЯРОВ Г.И. Я знаю, что в Госдуму внесен проект о запрете ГМО на территории РФ, я бы хотел все-таки задать вопрос Роспотребнадзору, готовы ли они контролировать наличие ГМО в составе поставок, которые идут, есть ли план, разработанный под это дело, потому что об этом говорится уже давно и это ...назрело. Как наш Роспотребнадзор на территории Тюменской области готов к выполнению данного постановления? Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Пожалуйста, Галина Васильевна.

ШАРУХО. Уважаемые депутаты, глубокоуважаемый Гарри Иванович! Много лет уже ведется мониторинг за генно-модифицированными продуктами и микроорганизмами в аккредитованной лаборатории Центра гигиены и эпидемиологии в Тюменской области. Если в начале было только возможно качественное определение, т.е. есть ГМО в продуктах питания или его нет,

несколько лет назад, 3 года назад, за счет средств областного бюджета был приобретен прибор, который дает возможность количественного определения ГМО в продуктах питания.

Кроме того, мы сотрудничаем с лабораторией нашего университета аграрного, хочется по-старому сказать, наверное, неправильно, нашей сельхозакадемии, скажу по-старому, у них тоже есть возможности для таких исследований.

Нужно сказать, что мы постоянно контролируем и завозную продукцию, конечно, больше обращаем внимания на продукты овощные, где может содержаться соя, на мясные продукты, но у нас, по данным мониторинга, не было положительных находок за последние годы.

Поэтому в этой части у нас обеспечена, я считаю, безопасность, но этот контроль, он будет продолжаться, и мы ежегодно планируем эти исследования в рамках госзадания для Центра гигиены и эпидемиологии в Тюменской области.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно. Спасибо. Больше вопросов нет, желающих выступить тоже, да? Будем принимать постановление.

Информацию предлагается принять к сведению, отметить положительную работу по определенным направлениям и направить настоящее постановление, информацию в редакцию "Парламентской газеты "Тюменские известия" для опубликования.

Если нет замечаний по проекту постановления, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы его принять в целом?

За	- 40
Против	- 4
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 38.

О ПРОЕКТАХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЗАКОНОВ

КОРЕПАНОВ С.Е. Уважаемые коллеги, прежде чем, так сказать, приступить к сообщениям, я хотел бы довести особый порядок, так сказать, обсуждения данного вопроса. Мы всегда вопросы поддержки федеральных законов рассматривали по каждому проекту закона отдельно, практически все субъекты РФ принимают одно постановление как один вопрос повестки дня, поэтому тоже мы, перенимая, так сказать, положительный опыт, решили так же сделать, но это абсолютно не лишает права любого из депутатов задать вопросы профильным комитетам, которые рассматривали эти федеральные законопроекты.

У вас проект решения есть, позиция и комитета по бюджету, и комитета по экономической политике и природопользованию тоже есть. Есть ли вопросы к председателям комитетов? Если нет, значит, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы поддержать проекты следующих федеральных законов, они у вас все перечислены. Если нет замечаний, прошу голосовать.

Кто за то, чтобы постановление принять в целом?

За	- 39
Против	- 3
Возд.	- 2
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 39.

ОБ ОБРАЩЕНИИ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С.Е. НАРЫШКИНУ ПО ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ СКОРЕЙШЕГО ПРИНЯТИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "ОБ ОТВЕТСТВЕННОМ ОТНОШЕНИИ К ЖИВОТНЫМ"

КОРЕПАНОВ С.Е. Аналогично. Здесь, правда, у нас всего одно обращение, но если будет много, тоже будем так же рассматривать, как проекты федеральных законов, все сразу.

Есть ли какие-то вопросы к комитету по экономической политике и природопользованию, в частности, к Лосевой Инне Вениаминовне, нет? Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы поддержать обращение и направить постановление в Госдуму и Сахалинскую областную Думу?

Кто за то, чтобы принять это постановление в целом, прошу голосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 40.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕГЛАМЕНТ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, проектом постановления вносятся изменения в Регламент Тюменской областной Думы с целью приведения отдельных положений в соответствие с действующим законодательством, в частности, перечень субъектов права законодательной инициативы в Тюменской областной Думе дополняется депутатами Госдумы и гражданами Тюменской области.

Вводится норма, в соответствии с которой законопроект, регулирующий отношения в сфере труда, должен направляться для предложений в 3-стороннюю комиссию по регулированию социально-трудовых отношений.

Устанавливается норма, в соответствии с которой требования о постоянном проживании на территории Тюменской области не распространяются на кандидата для наделения полномочиями члена Совета Федерации, если он проходил или проходит дипломатическую службу и имеет дипломатический ранг Чрезвычайного и Полномочного Посла.

Вносятся ряд других уточняющих поправок.

Комитет рекомендует принять предложенный проект постановления.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы, желающие выступить? Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять его в целом, оно довольно объемное, прошу голосовать.

За	- 44
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 41.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 18.09.2008 № 966 "О СОЗДАНИИ СОВЕТА ПРИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЕ ПО ПОВЫШЕНИЮ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"

САЙФИТДИНОВ. Проектом постановления вносятся изменения в состав Совета при Тюменской областной Думе по повышению правовой культуры и юридической грамотности населения Тюменской области.

Комитет рекомендует принять предложенный проект постановления.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы, желающие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы внести изменения в постановление областной Думы о создании Совета при Тюменской областной Думе по повышению правовой культуры и юридической грамотности населения Тюменской области и принять его в целом, прошу голосовать.

За	- 44
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 42.

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ
ДУМЫ ОТ 17.05.2007 № 100 "О СТРУКТУРЕ АППАРАТА ТЮМЕНСКОЙ
ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ"**

САЙФИТДИНОВ. Проектом постановления увеличивается количество штатных единиц в аппарате Тюменской областной Думы за счет перевода части помощников депутатов, не замещающих госдолжности, на должности референта.

Данное изменение является техническим, т.к. общее количество госслужащих не увеличивается, дополнительного финансирования не требуется.

Кроме того, проектом вносятся изменения в структуру аппарата Думы, предусматривающие введение должности помощника председателя областной Думы за счет ликвидированной должности заместителя руководителя аппарата Думы, а также совмещение должности начальника правового управления и заместителя руководителя аппарата Думы.

Комитет рекомендует принять предложенный проект постановления.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Михаил Викторович, пожалуйста, Селюков.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Мы уже неоднократно обсуждали, что и премьер-министр, и Президент говорили, что в условиях сегодняшней экономической ситуации нужно сократить количество средств, выделяемых на оплату госаппарата, на 10%. Сегодня многие федеральные уже министерства и ведомства сокращение проводят.

У меня вопрос: планируется ли у нас сокращение аппарата и управления делами Думы там в рамках 5%, мы говорили, вчера проговаривали на встречах с Губернатором до 10%, т.е. какое-то сокращение мы планируем или нет? Я не знаю, это аппарату Думы или, Сергей Евгеньевич, Вам вопрос, т.е. кто ответит?

КОРЕПАНОВ С.Е. Что касается управления делами, буквально вчера мы собирались. Речь пойдет, очевидно, о сокращении нескольких водителей, соответственно, отказа от машин.

Что касается аппарата Думы, значит, мы не собирались его сокращать, мы решили экономить на социологических исследованиях и на информационной деятельности нашей, и командировках.

Так, Николай Павлович, пожалуйста.

БАРЫШНИКОВ. Я сегодня задавал вопрос на заседании фракции, но я так и не понял. У меня есть закон о статусе депутата, в этом законе значится, что депутат имеет право на 2, 3, 4 помощников. У меня там нигде не записано, что депутат имеет право иметь референта.

Так это у меня сегодня помощник или референт? А если референт, то давайте в закон о статусе депутата и в законы, все прочие, которые касаются деятельности областной Думы, везде напишем, что не помощник, а референт. Тогда ему надо в трудовой книжке и, соответственно, все другие дела... Вразумительного ответа я не получил.

КОРЕПАНОВ С.Е. Николай Павлович, здесь как раз во 2-м пункте написано: "помощников, референтов".

Значит, те депутаты, которые работают на освобожденной основе, они являются лицами, замещающими госдолжности, у них они будут помощниками, а те, кто не работают на освобожденной должности, у них помощников как госслужащих не может быть. Поэтому у них они будут референтами.

Почему мы на это дело пошли? Во-первых, чтобы люди не страдали, потому что все-таки есть разница, если он госслужащий и не госслужащий, это раз.

А во-вторых, значит, если бы мы с ними стали разрывать досрочно контракт, мы были бы обязаны, во-первых, выплатить где-то 8 - 9 млн. дополнительно, так сказать, компенсации.

Ну а в-третьих, потом процедура приема тоже могла бы, еще далеко не все могли бы остаться...

Михаил Викторович, пожалуйста.

СЕЛЮКОВ. Сергей Евгеньевич, ну я уже поднимал этот вопрос на комитете, к сожалению, ответа не получил. Вот математика не получается у нас. У нас есть 20 депутатов, которые работают на непостоянной основе, у них согласно закону о статусе депутата есть по 2 ставки помощников. То есть если идти по логике пояснительной записки, то у нас должно быть либо 40 референтов, либо хотя бы, если на госслужбе по одному человеку, 20 референтов.

Откуда возникает цифра-то, 18 человек? Никто это не объяснил.

КОРЕПАНОВ С.Е. Почему? Я лично Вам объяснил, что далеко не все помощники депутатов являются госслужащими, будем так говорить. Есть, кто-то ставку наполовину использует, кто-то по совместительству работает и т.д., а 18 человек - это как раз те, которые были госслужащими у лиц, замещающих госдолжность. Поэтому именно по этим 18 человекам мы вопрос и решаем.

СЕЛЮКОВ. Я понимаю, что на сегодняшний момент 18 человек, но завтра будет желание у какого-то помощника перейти на госслужбу, у него же право такое может быть? У нас же все помощники депутатов, они теоретически равны.

КОРЕПАНОВ С.Е. К сожалению, будем вынуждены вносить поправку и менять штатное расписание, вот и все, здесь же, на заседании Думы.

Николай Павлович, пожалуйста, Вам слово.

БАРЫШНИКОВ. ...о том, чтобы в законодательстве-то привели в соответствие, потому что у нас, в моем законе числится, я имею право не на референтов, их там не числится, помощников. Или давайте в этот закон тогда о статусе депутата внесем, что там помощники и референты, или как это? А получается, что даже когда для ухода на пенсию он получает, кто он такой? Вот надо всю эту казуистику как-то урегулировать.

КОРЕПАНОВ С.Е. Я понял, Николай Павлович. Вы правы, наверно, абсолютно правильно, в штатном расписании у нас будут помощники, референты, а в законе тогда тоже надо будет написать. Андрей Анатольевич, возьмите на заметочку. Николай Павлович абсолютно здесь прав.

Больше нет замечаний, вопросов, желающих выступить.
Предлагается постановление принять в целом.
Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 4
Возд.	- 1
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Вопрос № 43.

О ПЛАНЕ МЕРОПРИЯТИЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ НА 2015 ГОД ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.В. ПУТИНА ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2014 ГОДА

КОРЕПАНОВ С.Е. У нас, уважаемые коллеги, схема подготовки подобных мероприятий отработана. Мы просим предложения от всех комитетов, от комиссии по этике. Такие предложения поступили, мы их обобщили, исключили, так сказать, параллелизм какой-то в этой работе и т.д.

И предлагается план мероприятий утвердить. Нет возражений? Вопросов нет?

Кто за данное предложение и за принятие постановления в целом, прошу голосовать.

За	- 39
Против	- 3
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 44.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПЛАН РАБОТЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ НА 2015 ГОД

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, комитет по экономической политике и природопользованию предлагает внести в раздел 5 "Контрольная деятельность" Плана работы Тюменской областной Думы на 2015 год несколько изменений, которые у вас имеются.

Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы, желающие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление в целом, если по нему нет замечаний, прошу голосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 45.

**О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ТЮМЕНСКОЙ
ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ:**

- МАКАРОВА АРКАДИЯ ДМИТРИЕВИЧА
- МУХАМЕДЖАНОВОЙ ЗАУРЕ БУЛАТОВНЫ
- РАХИМОВОЙ РИММЫ МАНЗУРОВНЫ
- ГАЛКИНОЙ ТАИСЬИ ИННОКЕНТЬЕВНЫ
- ГОРИНОЙ МАРИИ ГЕННАДЬЕВНЫ
- ВОЙТОВИЧ АЙНУР ХАНЛАР КЫЗЫ
- ДОЛБИЛОВОЙ АННЫ АЛЕКСЕЕВНЫ
- КОНЮШИХИНА АЛЕКСАНДРА ГЕОРГИЕВИЧА
- ЛИНЦЕРА АЛЕКСАНДРА АНАТОЛЬЕВИЧА
- ЛОГИНОВОЙ - МАТВЕЕВОЙ ЕКАТЕРИНЫ
СТЕПАНОВНЫ
- ПЕЛЫМСКОЙ РАИСЫ ФИЛИППОВНЫ
- РАХМАТУЛЛИНОЙ САКИНИ ЧЕМКАЕВНЫ
- ШРЕЙДЕР АЛЛЫ ИВАНОВНЫ
- ВАЛИТОВОЙ СУБАЙДЫ АБУРОВНЫ
- ПОСЫЛЮЖНОЙ ЛАРИСЫ АЛЕКСЕЕВНЫ
- КОЧЕШЕВА НИКОЛАЯ ПЕТРОВИЧА
- КОЧУРИНОЙ ТАТЬЯНЫ ТРОФИМОВНЫ
- ПОПОВОЙ ИРИНЫ ВИКТОРОВНЫ
- СИЗИКОВОЙ ГАЛИНЫ ПЕТРОВНЫ
- ПАРШУТКИНОЙ ИРИНЫ ГРИГОРЬЕВНЫ
- ПИМЕНОВОЙ ЛЮБОВИ ВИКТОРОВНЫ
- ПОЧИНКА АЛЕКСАНДРА ПЕТРОВИЧА
- СУРАЕВОЙ СВЕТЛАНЫ НИКОЛАЕВНЫ
- БОЛОТОВОЙ ВЕРЫ ГЕОРГИЕВНЫ
- ПЕТЕЛИНОЙ НАТАЛЬИ ГЕОРГИЕВНЫ

КОРЕПАНОВ С.Е. Схема обсуждения традиционная. Если по какой-то кандидатуре есть замечания, мы по ней проголосуем отдельно, если нет замечаний, что называется, списочно проголосуем и примем решение о награждении внесенных всех кандидатур, физических, юридических лиц Почетной грамотой областной Думы.

Есть ли замечания по каким-то кандидатурам внесенным? Нет.

Кто за то, чтобы все предложения, которые поступили из комитетов по награждению Почетной грамотой, поддержать и наградить этих людей Почетной грамотой областной Думы, прошу голосовать.

За	- 44
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Повестка "Разное", вопрос № 1.

О СНЯТИИ С КОНТРОЛЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

КОРЕПАНОВ С.Е. Уважаемые коллеги, у нас был ряд постановлений на контроле. Поступили решения комитетов. Есть информация о том, что сделано по каждому постановлению. Предлагается эти постановления снять с контроля, они у вас все, так сказать, отражены в постановлении.

Вопросы, выступления?

Кто за то, чтобы снять с контроля перечисленные постановления, а постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 2.

О СНЯТИИ С КОНТРОЛЯ ПРОТОКОЛЬНОГО ПОРУЧЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 19.12.2013 № 2

КОРЕПАНОВ С.Е. И снятие с контроля одного из протокольных поручений. На этот счет есть тоже информация Сайфитдинова Фуата Ганеевича. Все, что поручалось, сделано.

Предлагается протокольное поручение снять с контроля.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 44
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

У нас есть предложение, внесенное в повестку комитетом по госстроительству и местному самоуправлению. Если не ошибаюсь, остался один вопрос.

Вопрос с голоса.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 17.12.2009 № 1920 "О ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ"

САЙФИТДИНОВ. Проектом постановления утверждается форма заявления о выплате единовременной премии к Почетной грамоте Тюменской областной Думы. Дополняется перечень документов, предоставляемых в областную Думу, заявлением о выплате единовременной премии к Почетной грамоте Тюменской областной Думы.

Предполагается, что единовременная премия будет передаваться путем перечисления ее на расчетный счет награждаемого.

Комитет рекомендует принять предложенный проект постановления.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы, желающие выступить? Нет.

Кто за принятие постановления в целом, если по нему нет замечаний, прошу голосовать.

За	- 43
Против	- 1
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Уважаемые коллеги, все вопросы, которые были включены в повестку дня и внесены дополнительно, рассмотрены. Поэтому хотел бы, прежде чем объявить заседание закрытым, сделать объявление.

Согласно нашему плану работы следующее заседание нашей Думы должно состояться 19 марта, поэтому прошу депутатов планировать свою работу с учетом именно этой даты проведения заседания Думы.

Хотел бы поблагодарить всех за работу, ну и объявить очередное 35-е заседание Тюменской областной Думы закрытым (звучит гимн).

ЗАСЕДАНИЕ ДУМЫ ЗАКРЫТО.

Главный консультант отдела организационного обеспечения заседаний областной Думы

Л.Н. Касимова

Ведущий специалист отдела организационного обеспечения заседаний областной Думы

Т.Ю. Клименко